

Управление образования Гомельского облисполкома

Государственное учреждение образования
«Гомельский областной институт развития образования»

***«Эффективные приёмы и средства
обучения учащихся
связной устной и письменной речи»***

Материалы областного семинара



Гомель 2016

Участники семинара: методисты Р(Г)УМК, руководители районных методических объединений, творчески работающие учителя русского языка и русской литературы

Дата проведения: 16 октября 2015 г.

Место проведения: ГУО «Ельская районная гимназия»

Форма проведения: панорама педагогического опыта

Цель: повышение уровня профессиональной компетентности педагогов в организации и проведении работы по развитию устной и письменной речи учащихся на уроках русского языка и русской литературы

Задачи:

- актуализировать учебные требования, предъявляемые ко всем видам речевой деятельности (говорение, слушание, чтение, письмо);
- познакомить с эффективными формами и методами работы учителя по организации на учебных занятиях работы по развитию орфографической и пунктуационной зоркости;
- продемонстрировать продуктивный педагогический опыт организации деятельности по использованию современных средств обучения при проведении работы по развитию устной и письменной речи учащихся.

Порядок проведения семинара:

09.00 – 11.00 (фойе 1 этажа)	Регистрация участников семинара <i>Жильская Марина Леонидовна</i>	<i>методист учебно-методического кабинета отдела образования, спорта и туризма Ельского райисполкома</i>
11.00 – 11.10 (актовый зал, 2-ой этаж)	Открытие семинара <i>Блажко Ольга Александровна</i>	<i>проректор по учебно-методической работе ГУО «Гомельский областной институт развития образования»</i>
11.10 – 11.20	Система работы педагогов Ельского района по реализации современных требований к образовательному процессу <i>Омельчук Виктор Петрович</i>	<i>начальник отдела образования, спорта и туризма Ельского райисполкома</i>
11.20 – 11.40	Анализ работы педагогов области по развитию связной устной и письменной речи учащихся <i>Жданова Тамара Александровна</i>	<i>методист учебно-методического отдела гуманитарных дисциплин ГУО «Гомельский областной институт развития образования»</i>
11.40 – 14.00	Панорама педагогического опыта учителей области	
11.40 – 12.25 (каб. 3-3) 1-я группа	Педагогическая мастерская «Методы и приёмы развития орфографической грамотности на уроках» <i>Быковская Светлана Владимировна</i>	<i>учитель русского языка и литературы ГУО «Ельская районная гимназия»</i>
12.25 – 13.10 (каб. 3-6)	Педагогическая мастерская «Использование электронных средств обучения как один из способов развития письменной речи» <i>Жевнеренко Ольга Николаевна</i>	<i>учитель русского языка и литературы ГУО «Средняя школа №1 г.Калинковичи»</i>

- 11.40 – 12.25** Педагогическая мастерская «Использование электронных средств обучения как один из способов развития письменной речи»
(каб. 3-6)
2-я группа
- Жевнеренко* учитель русского языка и литературы ГУО
Ольга Николаевна «Средняя школа №1 г.Калинковичи»
- 12.25 – 13.10** Педагогическая мастерская «Методы и приёмы развития пунктуационной грамотности на уроках»
(каб. 3-5)
- Беляк-Сакула* учитель русского языка и литературы ГУО
Валентина Вячеславовна «Добрынская средняя школа Ельского района»
- 13.10 – 14.00** Мастер-класс «Методика написания отзыва: жанровая специфика, цели и задачи, принципы и виды»
(актовый зал, 2-ой этаж)
- Жадейко Жанна Фёдоровна* учитель русского языка и литературы квалификационной категории «учитель-методист» ГУО «Гимназия №14 г.Гомеля»
- 14.00 – 14.10** Подведение итогов
- Жданова Тамара Александровна* методист учебно-методического отдела гуманитарных дисциплин ГУО «Гомельский областной институт развития образования»
- 14.10 – 14.20** Закрытие семинара
- Блажко Ольга Александровна* проректор по учебно-методической работе ГУО «Гомельский областной институт развития образования»
- 15.00** Отъезд участников семинара

**Система работы педагогов Ельского района
по реализации современных требований
к образовательному процессу**

*Сивчук Ольга Степановна,
заместитель начальника
отдела образования, спорта и туризма
Ельского районного
исполнительного комитета*

Любовь к детям, своей работе, желание идти вперед, давая прочные знания своим выпускникам, – это главное в нашей работе.

Могу с уверенностью сказать, что в целом система образования нашего района не утрачивает своих позиций, а ежегодно получает новый вектор развития по реализации мероприятий государственной образовательной политики. В последние годы нам удалось многого достичь, но, как и другие районы Гомельской области, имеем свои проблемы.

Чтобы шагать в ногу со временем и сегодня думать о завтрашнем дне, мы постоянно делаем акцент на имеющихся проблемах и определяем задачи, которые нам предстоит реализовать для достижения определенных результатов.

Наблюдается четкое прослеживание взаимосвязи кадровой политики с конечными результатами работы учреждений образования. Анализ показывает, что в тех учреждениях, где работа руководителя и педагогов строится на современных подходах к организации образовательного процесса, ежегодно имеется позитивная динамика показателей качества образования.

В целом, образовательная система района представлена 27 учреждениями образования:

- 9 учреждений дошкольного образования;
- 14 учреждений общего среднего образования, из них:
 - 1 гимназия;
 - 6 средних школ;
 - 2 базовые школы;
 - 5 учебно-педагогических комплексов «детский сад – школа»;
 - центр коррекционно-развивающего обучения и реабилитации;
 - центр творчества детей и молодежи;
 - вспомогательная школа-интернат;
 - социально-педагогический центр.

В учреждениях дошкольного и общего среднего образования района воспитывается и обучается 665 воспитанников, 1969 учащихся. 58 детей обучаются в учреждениях специального образования.

Ежегодно сеть учреждений образования района претерпевает изменения в связи с реорганизацией либо ликвидацией малочисленных учреждений образования. Однако это никоим образом не сказывается на качестве образования детей.

Система дошкольного образования района позволила сохранить доступность образования для всех категорий населения. Охват детей дошкольным образованием от 3 до 6 лет составляет 100%. Обеспечен 100% охват детей 5-летнего возраста подготовкой к школе. Принимаются дополнительные меры по обеспечению «шаговой доступности» учреждений дошкольного образования. В последние два года дополнительно в учреждениях было открыто 54 места за счет возобновления работы

ранее нефункционирующих групп и вывода Ельского районного центра творчества детей и молодёжи из здания яслей – сада № 5 г. Ельска.

Система общего среднего образования района ежегодно по многим показателям работы имеет положительную динамику.

В текущем учебном году 19 % (в 2014/2015 учебном году – 15%) учащихся X, XI классов средних школ изучают отдельные учебные предметы на повышенном уровне.

В сравнении с 2014 годом по итогам централизованного тестирования увеличилось с 6 до 8 количество результатов от «80» до «100» баллов

Получено 3 результата выше 90 баллов (в 2014 году – 1): 94 балла по русскому языку в Ельской районной гимназии, 91 балл по белорусскому языку в Валавском детском саду – средней школе, по обществоведению в средней школе № 2 г. Ельска.

Самые высокие результаты в районе по итогам централизованного тестирования показали выпускники Ельской районной гимназии (49,88 балла). Это 19 позиция среди 34 гимназий и лицеев области.

В районе в целом созданы хорошие условия для развития детей и включения их в интеллектуальную и творческую деятельность.

По итогам участия в 2014/2015 учебном году в областных конкурсах (конференциях) по учебным предметам (по приказам управления образования) получено 12 дипломов, в 2013/2014 учебном году – 9.

Немного снижены результаты выступления команд учащихся на олимпиадах по учебным предметам.

На третьем этапе республиканской олимпиады по учебным предметам получено 4 диплома (в 2014 году – 9).

На областной олимпиаде 4-9 классов получено также 4 диплома (2014 год – 6).

Повышению качества образования детей способствует развитие информационной электронной среды: 100% учреждений имеют широкополосный выход в Интернет, электронную почту; 100% учреждений общего среднего и специального образования и 89% учреждений дошкольного образования создали и обновляют свои сайты.

Для организации образовательного процесса в 2015/2016 учебном году используются 190 компьютеров, 5 интерактивных досок, 56 ноутбуков, 33 мультимедиапроектора, 6 лингафонных кабинетов.

Ежегодное обновление компьютерной техники в учебных кабинетах способствовала тому, что только 6,8% компьютеров используются более 10 лет. Отдельными компьютерами для управленческой деятельности обеспечены все учреждения общего среднего, специального образования, 89% учреждений дошкольного образования. 54 рабочих места учителей-предметников также обеспечены компьютерами.

Педагогические работники учреждений общего среднего образования активно участвуют в процедуре сертификации пользователей информационно-коммуникационных технологий. По состоянию на сегодняшний день 57,8% руководителей и педагогов имеют сертификат пользователя ИКТ.

В трех учреждениях образования имеется беспроводная сеть на основе технологии wi-fi.

Имеется определенный опыт дистанционного обучения школьников в Скороднянской средней школе, активного и результативного участия педагогов,

учащихся в республиканских, международных интернет-конкурсах, конференциях, олимпиадах.

Ежегодно предпринимаются меры по обеспечению образовательного процесса учебным оборудованием и средствами обучения. По Программе развития общего среднего образования в Республике Беларусь на 2007-2016 годы на эти цели в 2014 году было выделено 382 млн.рублей, в текущем году направлено 95 млн.рублей. Для информационно-библиотечных центров средних школ №№ 1, 2 г. Ельска приобретены 2 программных комплекса «БиблиоГраф». На сумму 11 млн. рублей приобретены программно-методические комплексы по учебным предметам «Химия», «Русский язык», «Английский язык».

Кроме того, Министерством образования Республики Беларусь централизованно поставлено оборудование для учебных кабинетов физики в Ельскую районную гимназию, среднюю школу № 2 г. Ельска.

В системе специального образования полагаем, что также добиваемся неплохих результатов в организации работы с детьми с особенностями психофизического развития. Учреждения специального образования района обеспечивают не только образование, но и реабилитацию, коррекционно-педагогическую помощь и воспитание таких детей на всех этапах их социализации и всех возрастных групп.

В районном банке данных «О детях с особенностями психофизического развития, нуждающихся в специальном образовании и коррекционно-педагогической помощи» содержатся сведения о 323 детях (из них 30 детей-инвалидов), все они охвачены специальными образовательными услугами.

В учреждениях дошкольного образования функционируют 4 интегрированные и 3 специальные группы.

Получают помощь в условиях 8 пунктов коррекционно-педагогической помощи 179 детей. Остается стабильной сеть классов интегрированного обучения и воспитания, функционируют 13 классов, в которых обучаются 28 учащихся.

В учреждениях образования, реализующих программы специального образования, значительное внимание уделяется вовлечению обучающихся с ОПФР в кружковую деятельность, спортивные секции.

Воспитанники Ельского районного центра коррекционно-развивающего обучения и реабилитации принимали участие в областном этапе республиканского конкурса «Усе разам». Ельская вспомогательная школа-интернат стала победителем, дипломантом II степени, на заключительном этапе республиканского конкурса «Лучшее учреждение специального образования» в номинации «Вспомогательная школа-интернат».

Какое бы направление работы в системе образования мы не анализировали, результаты зависят от личности педагога, его творчества, инициативности, профессионализма. Если говорить о кадровом составе в цифрах, то они нас радуют: в учреждениях района 94,6% учителей с высшим образованием.

Признаками высокого профессионализма многих педагогов района являются не только высокие достижения их учеников, но и их собственное участие в конкурсах, конференциях. В прошедшем учебном году педагоги достойно представляли наш район и становились победителями областных, республиканских и международных конкурсов, конференций.

Педагоги Ремезовского яслей-сада-средней школы и Движковской базовой школы стали победителями XXVI-ой республиканской выставки научно-методической литературы, педагогического опыта и творчества учащейся молодежи в

рамках празднования Года молодёжи и 70-летия Великой Победы. 8 педагогов Движковской базовой школы, 6 педагогов Ремезовского яслей-сада-средней школы приняли участие в конференциях республиканского и международного уровней. 7 дипломов республиканского и областного уровней получили педагоги Млынокского детского сада-начальной школы, 5 дипломов областного уровня и 1 диплом республиканского уровня присуждено педагогам Движковской базовой школы за участие в конкурсах профессионального мастерства.

С целью организации единого информационного пространства, внедрения в практику работы современных информационно-коммуникационных технологий, совершенствования информационной культуры педагогов, руководителей учреждений образования в 5 учреждениях общего среднего образования, центре коррекционно-развивающего обучения и реабилитации, районном учебно-методическом кабинете функционируют районные ресурсные центры информационных технологий.

Неоднократно учреждения образования района становились площадками Министерства образования Республики Беларусь по апробации экспериментальных и инновационных проектов. В текущем учебном году на базе Ельской районной гимназии, Заширской средней школы осуществляется инновационная и экспериментальная деятельность.

Педагогические коллективы учреждений образования района четко понимают, что должны быть готовы каждый день, каждый час соответствовать требованиям постоянно меняющегося современного мира. Ведь верно сказано, что, если мы будем работать как вчера, мы украдем у наших детей завтра.

Уважаемые участники семинара, в завершение пожелаю Вам творчества и плодотворной работы на гостеприимной Ельской земле.

***Анализ работы педагогов области
по развитию связной устной и письменной речи***

*Жданова Тамара Александровна,
методист учебно-методического отдела
гуманитарных дисциплин
ГУО «Гомельский областной институт
развития образования»*

Учитель... Это слово для кого-то является лишь названием распространённой профессии. А для кого-то оно наполнено высшим смыслом. Судьбы людей складываются по-разному, но в жизни каждого человека была, есть и будет школа – «окно в мир». И очень важно, чтобы это «окно» открывал настоящий учитель, мастер своего дела, который может не только дать высокий уровень знаний по предмету, но и научить детей самостоятельно мыслить, свободно ориентироваться в новой ситуации и решать актуальные для них задачи не только известными способами, но и находить свои подходы к решению. Ещё Аристотель сказал: «Всего приятнее для нас те слова, которые дают нам какое-нибудь знание».

Мастерство учителя выражается, прежде всего, в умении так организовать процесс обучения и воспитания, чтобы при всех, даже самых неблагоприятных, условиях добиться нужного уровня знаний учащихся.

Образовательные стандарты учебных предметов «Русский язык» и «Русская литература» ставят перед нами определённые цели: грамотно писать, красиво говорить должен каждый выпускник школы. Можно знать всю теорию, выучить все орфографические и пунктуационные правила, но без умения применять их на практике невозможно добиться хороших результатов. Это понимали учёные всех времён. «Не в количестве знаний заключается образование, но в полном понимании и искусном применении всего того, что знаешь», – писал А.Дистервег. А С.Г.Струмилин говорил: «Знание, пассивно усвоенное памятью без умения применять его на практике, – совершенно мёртвый балласт в плавании по житейскому морю».

Нужную и важную мы рассмотрим сегодня тему «Эффективные приёмы и средства обучения учащихся связной устной и письменной речи». Всё ли у нас в данном направлении находится на хорошем уровне, поможет разобраться анализ, подготовленный к сегодняшнему семинару. От качества знаний учащихся по русскому языку и литературе: орфографической и пунктуационной грамотности, их умения чётко и ясно выражать свои мысли вслух – зависят итоги выпускных экзаменов, вступительной компании, олимпиад, различных конкурсов. Поэтому сегодня педагоги области поделятся с вами опытом работы, эффективными методами, приёмами и средствами обучения учащихся развитию связной устной и письменной речи.

Анализ результатов итоговой аттестации за период обучения и воспитания на III ступени общего среднего образования за три последних года показывает, что процент учащихся, сдавших на высоком и достаточном уровне экзамен по русскому языку, возрастает. Это хороший показатель качества работы педагогов. Но мы знаем, что останавливаться на достигнутом нельзя. Снижается процент учащихся, сдавших экзамен по русскому языку на низком уровне, с 1% в 2013, до 0,3% в 2015 году.

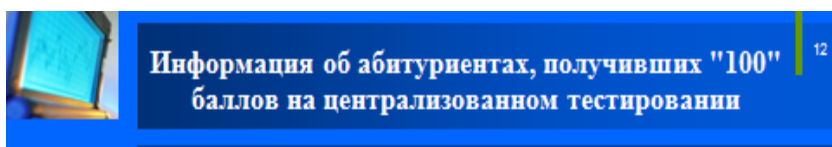
Эта тенденция сохраняется в результатах итоговой аттестации за период обучения и воспитания за II ступень общего среднего образования. Пусть небольшой плюс в положительную сторону, но всё-таки он есть. Вместе с тем слишком высок процент учащихся, сдавших экзамен на низком уровне. Методическим службам необходимо совместно с педагогами районов, творческими группами продумать систему работы по улучшению результатов.

Несколько лет подряд по итогам ЦТ Гомельская область по русскому языку занимает третье место в республике.



Средний балл выпускников в 2015 году составил 46,62 балла. Выше среднеобластного имеют Октябрьский, Светлогорский, Мозырский, Добрушский, Лельчицкий, Ветковский, Чечерский районы, г.Гомель, ниже – все остальные.

Методическим службам, педагогам области, творческим группам учителей отстающих районов необходимо построить свою работу таким образом, чтобы повысить средний балл на ЦТ 2016 года. Для этого необходимо, прежде всего, провести диагностику затруднений учителей по вопросам подготовки учащихся к тестированию, иметь конкретные сведения о пробелах в знаниях учащихся и систему работы над ликвидацией выявленных вопросов. Трансляция опыта работы лучших педагогов района и области, чьи учащиеся ежегодно имеют высокие результаты по итогам ЦТ, – это один из способов повышения уровня компетентности учителей в подготовке учащихся к ЦТ.



Год	Учреждение образования	Кол.
2012	ГУО «Средняя школа №10 г.Светлогорска»	1
	ГУО «Гимназия г.Светлогорска»	1
	Выпускник подготовительного отделения ГГМУ	1
2013	ГУО «Средняя школа № 54 г. Гомеля»	1
	ГУО «Гимназия № 10 г. Гомеля»	1
	ГУО «Гимназия г. Добруша»	1
	ГУО «Мозырский областной лицей»	1
2014	ГУО «Краснобережская СШ Жлобинского района»	1
	ГУО «Гимназия г.Светлогорска»	1
2015	УО «Мозырский государственный областной лицей»	1
	УО «Гомельский государственный областной лицей»	1
	ГУО «Гимназия г. Светлогорска»	1
	ГУО «Средняя школа № 2 г. Рогачева имени В.М.Колесникова»	1
	ГУО «Средняя школа № 1 г. Мозыря»	1
	ГУО «Средняя школа № 7 г. Речицы»	1
	ГУО «Средняя школа № 2 им. Ф.Я. Кухарева г.Добруша»	1

По праву мы можем гордиться учащимися, которые получили 100-балльные сертификаты. Это итог совместной работы педагогических коллективов, учителей-предметников, учащихся, их родителей. Качественно работа организована в Светлогорском районе – 4 стобалльника; г.Гомеле – 2; Добрушском – 2; МГОЛ – 2; Жлобинском – 1; ГГОЛ – 1; Рогачёвском – 1; Речицком – 1; Мозырском – 1. (Информация за 2012-2015 годы)

Однако централизованное тестирование – не единственное направление, которое требует нашего внимания, ежечасной и ежеминутной работы. Каждый ребёнок рождается на свет с удивительной способностью – бескорыстным стремлением к познанию окружающего мира. Выявление и развитие таких детей представляет собой сложную и многоаспектную задачу. Если познавательный интерес не находит поддержки и удовлетворения, тогда ребёнок перестаёт развиваться согласно своему дарованию, а его творческий потенциал так и остаётся нераскрытым. Хорошо, если на пути такого учащегося появится учитель, ставящий вопросы, в первую очередь, себе: как организовать работу с такими учащимися? Что необходимо знать мне как педагогу, чтобы правильно и качественно организовать образовательный процесс, провести урок? Как реализовать творческий потенциал учащихся в полной мере на уроке и во внеурочной деятельности?

Перечисленные вопросы становятся для многих педагогов мотивом оптимизации и развития собственных дидактических систем, освоения и применения на учебных занятиях эффективных методов и приёмов. Проанализировав с этой точки зрения итоги выступления учащихся в олимпиадах разного уровня за три года, пришла к выводу: педагоги Добрушского, Жлобинского, Калинковичского, Мозырского, Речицкого, Рогачёвского, Светлогорского районов, г.Гомеля нашли оптимальные формы и методы работы. Ежегодно пополняются призовые копилки новыми достижениями их учащихся.

Однако сложно положительно охарактеризовать систему работы учителей Брагинского, Ельского, Кормянского, Лоевского, Хойникского, Петриковского районов по подготовке учащихся 4-11 классов к участию в олимпиадах. Выбранные ими формы работы не приносят желаемых результатов.

Итоги олимпиады (5-8 классы)													14
Район	2013				2014				2015				
	I	II	III	Всего	I	II	III	Всего	I	II	III	Всего	
Брагинский													
Б-Кошелёвский											1	1	
Ветковский					1	1		2					
Гомельский			1	1			1	1		2		2	
Добрушский	2		1	3	1	1	1	3		1		1	
Ельский													
Житковичский											2	2	
Жлобинский		2		2	1		4	5	2	2	2	6	
Калинковичский	1	1	1	3							1	1	
Кормянский													
Лельчицкий							1	1	1			1	
Лоевский													
Мозырский		1	1	2		3	1	4	2	1	1	4	
Наролянский							1	1					
Октябрьский						1		1		1		1	
Петриковский							1	1			1	1	
Речицкий	1	3	1	5	2	2		4		3	5	8	
Рогачевский			1	1			3	3					
Светлогорский			1	1	2	2	4	8		4	4	8	
Хойникский													
Чечерский							2	2					
г.Гомель											1	1	
Жддорозный		1	2	3	3	1		4	1	1	2	4	
Новобелицкий		1	1	2		2		2	1			1	
Советский	1	1	3	5		1	5	6	1		3	4	
Центральный		1	1	2		1	1	2			2	2	
Итого по обл.	5	11	14	30	10	15	25	50	8	15	25	48	

Итоги олимпиады (9-11 классы)													16
Район	2013				2014				2015				
	I	II	III	Всего	I	II	III	Всего	I	II	III	Всего	
Брагинский													
Б-Кошелёвский													
Ветковский											1	1	
Гомельский							1	1			1	1	
Добрушский					1	1		2	2	1	1	4	
Ельский			1	1			2	2			1	1	
Житковичский							1	1			1	1	
Жлобинский	2	2	1	5	2	1	3	6		5	3	8	
Калинковичский	1	2	1	4	1	1	1	3	1	1	2	4	
Кормянский			1	1									
Лельчицкий			1	1							1	1	
Лоевский													
Мозырский		1	6	7	1	5	1	7		4	2	6	
Наролянский			1	1			1	1			2	2	
Октябрьский							1	1					
Петриковский													
Речицкий		2	6	8	1	1	4	6	2		3	5	
Рогачевский			2	2			1	1		2	1	3	
Светлогорский	1	3		4	2		4	6	1	1	4	6	
Хойникский													
Чечерский							1	1					
г.Гомель	1		1	2							2	2	
Жддорозный	5	2	3	10	3	3	1	7	6	1	2	9	
Новобелицкий			2	2		1	1	2		1		1	
Советский	1	2	4	7	1	4	3	8	1	2	2	5	
Центральный		1	1	2			2	2			2	2	
ГГОЛ	1	3		4		1	3	4			2	2	
МГОЛ							1	1		2		2	
Лицей МЧС											1	1	
Итого по обл.	12	18	31	61	12	18	32	62	13	20	34	67	

Рассматривая эффективные приёмы и средства обучения учащихся связной устной и письменной речи необходимо остановиться и на итогах областных

конкурсов риторического мастерства, «Знай и люби русский язык». Они являются промежуточным звеном в работе с высокомотивированными учащимися при их подготовке к турам олимпиады (устному высказыванию, написанию отзыва).

Итоги областного конкурса риторического мастерства													
Район	2013		2014		2015		Район	2013		2014		2015	
	У	П	У	П	У	П		У	П	У	П	У	П
Брагинский	2	1	3	1	3	2	Петриковский	1	1	3	2	3	1
Б-Кошелёвский	1	1	3	2	4		Речицкий	4	3	4	1	5	2
Ветковский	3				3		Рогачёвский	4		2		3	2
Гомельский	2		2	1	4	1	Светлогорский	4	2	3	3	4	2
Добрушский	1	1	4	1	3	1	Хойникский	2		2	1	4	
Ельский	4	3	3	1	4	1	Чечерский	4	1	4	1	3	1
Житковичский	2		2		2	1	г.Гомель	5	3	7	1	4	3
Жлобинский	3	2	2	1	3	2	Ж/дорожный	5	2	5	2	5	4
Калинковичский	3	1	2	1	3	2	Новобелицкий	4	1	4	4	4	2
Кормянский	4	2	4	1	4	2	Советский	5	3	4	2	4	3
Лельчицкий	4		2	1	4	2	Центральный	4	3	4	1	2	2
Лоевский	2	1			3	1	ГГОЛ	3	1	4	2	4	2
Мозырский	4	2	4	4	4	4	МГОЛ	4	4	4	2	4	1
Наровлянский	4	2	4	1	4	2	Лицей МЧС					4	3
Октябрьский					4	1	Итого по обл.	88	40	85	37	105	50

У - участники, П - победители

III тур олимпиады (устное высказывание, 2015 год)						
Район	9 класс (15 баллов) – 53 уч-ся		10 класс (15 баллов) – 57 уч-ся		11 класс (15 баллов) – 37 уч-ся	
	Высш.	Наименьший	Высш.	Наименьший	Высш.	Наименьший
Брагинский						8 б.
Б-Кошелёвский						7,5 б.
Ветковский						7 б.
Гомельский				5,5 б.		8 б.
Добрушский		6,5 б.; 8 б.				
Ельский						
Житковичский				6 б.; 7 б.		8 б.
Жлобинский						
Калинковичский				5 б.; 5,5 б.	15 б.	7,5 б.
Кормянский		8,5 б.				8 б.
Лельчицкий						
Лоевский				5,5 б.		7 б.
Мозырский		7,5 б.		5,5 б.; 6 б.		
Наровлянский						7,5 б.
Октябрьский						
Петриковский						
Речицкий				5,5 б.		7,5 б.
Рогачёвский				5,5 б.		8 б.
Светлогорский				5 б.; 5,5 б.; 6 б.		
Хойникский				5,5 б.		
Чечерский						8 б.
г.Гомель						
Ж/дорожный	14 б.	8 б.	13 б.			
Новобелицкий						
Советский		7 б.		4,5 б.		7,5 б.
Центральный				5 б.; 5,5 б.; 6,5 б.		7,5 б.

Проанализировав итоги областного конкурса, сравнив их с результатами III тура олимпиады, хочется задать вопрос педагогам Гомельского, Лоевского, Калинковичского, Речицкого, Рогачёвского, Хойникского районов, Центрального и Советского районов г.Гомеля: такой тур, как устное высказывание и областной конкурс риторического мастерства никоим образом не связаны друг с другом? Напрашивается именно такой вывод, потому что если район имеет результат в олимпиаде, то он не имеет его в конкурсе риторического мастерства и наоборот.

Итоги областного конкурса «Знай и люби русский язык»													
Район	2013		2014		2015		Район	2013		2014		2015	
	У	П	У	П	У	П		У	П	У	П	У	П
Брагинский	1		2		2		Петриковский	1		2			
Б-Кошелёвский	2		1		1		Речицкий	10	7	10	6	10	7
Ветковский	1		3	1	3	1	Рогачёвский	5	1	2		5	3
Гомельский				1	1		Светлогорский	4	2	5	4	6	5
Добрушский	6	3	4	3	5	5	Хойникский	4	1	3		2	
Ельский	4	2	4	1	3	2	Чечерский	4	1	5		4	1
Житковичский	3	2	3	1	4		г.Гомель	7	1	9	2	8	2
Жлобинский	6	3	9	6	10	5	Ж/дорожный	10	8	4	4	6	5
Калинковичский	6	4	4	2	6	2	Новобелицкий	3	3	2	1		
Кормянский	3		3		3	1	Советский	10	6	18	7	20	11
Лельчицкий	3	1	3	1	2		Центральный	9	2	12	4	10	1
Лоевский	5		5	1	4		ГГОЛ	3	3	4	3	3	1
Мозырский	10	5	9	8	6	4	МГОЛ	5	3	4	3	3	2
Наровлянский	5	1	4	2	5	1	Лицей МЧС					1	1
Октябрьский	3	1	3	1	3	1	Итого по обл.	133	60	138	62	135	61

У - участники, П - победители

I тур олимпиады (отзыв, 2015 год)						
Район	9 класс (35 баллов) – 53 уч-ся		10 класс (35 баллов) – 57 уч-ся		11 класс (35 баллов) – 37 уч-ся	
	Высш.	Наименьший	Высш.	Наименьший	Высш.	Наименьший
Брагинский						
Б-Кошелёвский						7 б.
Ветковский						6,1 б.
Гомельский						
Добрушский						
Ельский				9,6 б.		
Житковичский		12 б.				6,5 б.
Жлобинский						
Калинковичский					32,7 б.	
Кормянский						10 б.
Лельчицкий						8 б.; 10,5 б.
Лоевский		12 б.		10 б.		12,4 б.
Мозырский						
Наровлянский						
Октябрьский						
Петриковский					8,5 б.	
Речицкий				5 б.; 10,4 б.		10,5 б.
Рогачёвский				8 б.		
Светлогорский						12 б.
Хойникский		12 б.				
Чечерский						
г.Гомель						
Ж/дорожный	30 б.		31 б.			
Новобелицкий						
Советский						
Центральный				10,5 б.		

Сравним теперь написание отзыва на III этапе республиканской олимпиады и конкурсе «Знай и люби русский язык». Например, из 35 баллов за отзыв на олимпиаде учащиеся Житковичского, Лельчицкого, Речицкого, Рогачёвского районов

набрали от 5 до 8,5б. – это наименьшие баллы. А на областном конкурсе, где есть такая же письменная работа, эти районы имеют дипломантов. В связи с этим возникает вопрос о системе работы педагогов районов по работе высокомотивированными учащимися.

Хочется обратить внимание педагогов Брагинского, Буда-Кошелёвского, Петриковского районов на качество подготовки учащихся: низкие баллы по итогам написания отзыва в данном случае полностью совпадают с результатами конкурса «Знай и люби русский язык»: за три года в данных районах не было ни одного победителя.

Исходя из вышесказанного, перед учителями районов и области в целом, творческими группами, методическими службами определены следующие задачи:

обобщить и распространить опыт педагогов, показывающих высокие результаты в работе с высокомотивированными учащимися;

рассмотреть вопросы качества подготовки и качества знаний ребят на семинарах;

проводить учёбу районных тренеров с педагогами, работающими с олимпиадниками, мастер-классы, педагогические мастерские и т.д.

Проанализировав комплексные работы и олимпиады, и областного конкурса, можно определить типичные ошибки, которые допустили учащиеся. Это, во-первых, ошибки в употреблении фразеологизмов: смешение фразеологизмов (возникновение нового выражения в результате объединения элементов двух выражений), непонимание значения фразеологизма и употребление его в несвойственном ему значении, что искажает смысл высказывания, замена компонентов в составе фразеологизмов. Во-вторых, вопросы словообразования (словообразовательный анализ, цепочка, состав слова).

**Итоги заключительного этапа
республиканской олимпиады** 21

Район	2012	2013	2014	2015	Район	2012	2013	2014	2015
Брагинский					Петриковский				
Б-Кошелёвский					Речицкий			1	
Ветковский					Рогачевский				
Гомельский					Светлогорский	1	1	2	
Добрушский			1	1	Хойникский				
Ельский					Чечерский				
Житковичский					г.Гомель				
Жлобинский	1	1			Ж/дорожный	2	3	1	3+1(п.п)
Калинковичский		1	1	1	Новобелицкий	1			
Кормянский					Советский		1	1	1
Лельчицкий					Центральный				
Лоевский					ГГОЛ	1			
Мозырский					МГОЛ				
Наровлянский					Лицей МЧС				
Октябрьский					Итого по обл.	6	7	6	7

Развитию способностей и познавательных интересов, совершенствованию знаний учащихся по русскому языку и литературе способствует участие в олимпиадном движении. В таблице представлена результативность работы отделов образования, спорта и туризма в данном направлении. Качественная работа педагогов Добрушского, Жлобинского, Калинковичского, Речицкого, Светлогорского районов, Советского, Железнодорожного, Новобелицкого районов г.Гомеля, ГГОЛ приносит хорошие результаты.

Русская пословица гласит «Мудрым никто не родился, а научился». Она перекликается со словами известного французского писателя и общественного деятеля Анри Барбюса «Школа – это мастерская, где формируется мысль подрастающего поколения, надо крепко держать её в руках, если не хочешь выпустить из рук будущее». Его мысль очень точно определяет ту роль, которую

должен выполнять учитель: с одной стороны, дать высокий уровень знаний по предмету, с другой – научить детей самостоятельно мыслить, свободно ориентироваться в новой ситуации и решать актуальные для них задачи.

Педагогическая мастерская
«Методы и приёмы развития орфографической грамотности на уроках»

*Быковская Светлана Владимировна,
учитель русского языка и литературы
ГУО «Ельская районная гимназия»*

Орфографическая зоркость – способность пишущего видеть орфограммы в тексте. Формирование орфографической зоркости – одна из главных задач учителя на уроках русского языка. И меня, как и многих учителей, волновала и волнует проблема безграмотного письма учащихся.

Поиск эффективных способов формирования орфографических умений и навыков у учащихся на уроках русского языка в настоящее время является одной из актуальных проблем. Формирование орфографических умений и навыков невозможно без орфографических знаний и правил.

Для достижения основной цели формирования относительной орфографической грамотности необходимо реализовать следующие частные учебные цели:

познакомить школьников с основными орфографическими понятиями;
формировать у них орфографические умения (на основе этих понятий);
научить писать слова с непроверяемыми орфограммами;

сформировать у детей потребность и умение пользоваться орфографическим словарем;

создать необходимые условия (предпосылки) обучения школьников орфографии.

Большое значение в процессе обучения орфографии, как и во всех других случаях, имеет развитие у детей внимания и памяти, формирование у них установки на запоминание, опора на осознание сути изучаемого явления. Вместе с тем есть специфические психологические факторы, влияющие на овладение орфографией.

Овладение орфографическими умениями – процесс длительный и неравномерный. Правописанием одних орфограмм учащиеся овладевают относительно быстро, правописанием других – достаточно долго. Орфографические умения и навыки в силу своей специфики опираются на слуховые восприятия, на зрительные восприятия (видение орфограммы на письме), на кинестетические ощущения (мышечные усилия органов речи) и мышечные движения пальцев руки во время письма. Отсюда в формировании орфографических умений и навыков участвуют следующие виды памяти: слуховая, зрительная, речедвигательная (кинестетическая) и моторная.

Практика подтверждает, что следует опираться одновременно на все виды орфографической памяти. В работе над орфограммами, регулируемые правилами, выделяются два последовательных этапа: ознакомление с орфограммой и орфографическим правилом и формирование орфографических умений.

Появление в письменной речи учащихся орфографических ошибок – закономерное явление процесса обучения. Они возникают в силу объективных и субъективных причин.

Объективными причинами являются:

- незнание орфографической нормы к моменту письменной работы;
- оперирование лексикой, которой учащиеся пользуются главным образом в устной речи;
- психофизическая усталость детей к концу письменной работы;
- наличие в словах с той или иной орфограммой трудных случаев в применении орфографических правил.

Успех всей работы по развитию орфографической грамотности зависит от ряда условий, главными из которых, по моему мнению, являются:

- четкое планирование всей работы;
- систематический и разносторонний характер работы по орфографии;
- разнообразные тренировочные упражнения;
- постоянный контроль над усвоением пройденных орфограмм

Овладение орфографическими знаниями, умениями и навыками, а также основными нормами литературного языка есть одно из условий успешной коммуникации в обществе. По этой причине у учащихся необходимо вырабатывать орфографическую зоркость. Этому способствуют определенные психологические и методические условия, являющиеся необходимым фоном по отношению к применяемой учителем системе работы. Развитие внимания, памяти, формирование у учащихся установки на запоминание, опора на осознание сути изучаемого явления – это и есть основные предпосылки, способствующие выработке орфографических умений и навыков. Также немаловажную роль в этом играют общие знания о русском языке, учебно-языковые умения и опознавательные признаки орфограмм.

Значение русского языка как учебного предмета определяется социальной функцией языка в жизни общества: он является важнейшим средством человеческого общения.

В нашем обществе при широком письменном общении между людьми знание правил русской орфографии и умение их применять приобретает огромное значение. Поэтому становится понятным, почему одним из центральных вопросов школьного преподавания русского языка считается вопрос об орфографической грамотности учащихся.

Задания для работы в группах педагогов.

1. Составьте свое задание к данному тексту:

Текст №1

Ч..порный ч..рт в ч..рной ш..лковой одеж..нке сидел на ж..стком диване и пил диш..вый ж..удевый кофе, изредко ч..каясь со своим отражением в тяж..лом глянцевице самоваре, стоящ..м на парч..вой скатерти ш..коладного цвета. Черт был большой обж..ра и, (не)смотря на изж..у и больную печ..нку, объедался крыж..вником со сгущ..нным молоком. Поев и погрозив своему отражению пальцем, черт, (не)смотря в зеркало, молодц..вато встряхнув ч..лкой, пустился танц..вать ч..ч..тку. Ц..канье его капыт было столь сильным, что в ц..кальном этаже думали, что наверху гарц..вала лошадь. Однако ч..рт был не очень искусным танц..ром и, совершив один не совсем удачный скач..к, врезался в самовари обж..г свой петач..к, покрытый мягкой ш..рсткой. Ож..г был очень тяж..л. Огорч..нный ч..рт бросился к боч..нку с моч..ными яблоками и сунул в него обожж..нный петач..к. «.....», - ч..ртыхнулся ч..рт своей ч..ртовской пословиц..й.

Варианты заданий:

1. Написать текст, вставляя О, Е или Ё. Чтобы не ошибиться, пользуйтесь схемой-алгоритмом.

2. Найдите в тексте допущенные ошибки, исправьте, объясните.

3. Выпишите из текста слова на правило «О/Е/Ё после шипящих и ц». Вставьте пропущенные буквы, устно объясните условия написания.

4. Распределите слова с пропущенными буквами в три колонки: 1) с орфограммой в корне; 2) с орфограммой в суффиксе; 3) с орфограммой в окончании. Выделите орфограммные морфемы. Устно объясните условия написания.

5. Выпишите слова с пропущенными буквами, определите части речи. Пользуясь алгоритмом, вставьте пропущенные буквы. Устно объясните написанное.

6. Выпишите из текста слова с орфограммой «О/Ё после шипящих и ц», в которых правописание зависит от части речи. Вставьте пропущенные буквы, устно объясните написанное.

7. Выпишите из текста однокоренные слова с пропущенными буквами, объединяя их в группы. Выделите в словах корень и морфему с орфограммой. Какие слова не образовали групп?

8. Вспомните или придумайте пословицу для черта.

Текст №2

Я научилась просто, мудро жить,
См..треть на небо и м..лит..ся Богу,
И долго перед вечером бр..дить,
Что(б) ут..мить (не)нужную тревогу.

Когда шуршат в овраг.. лопухи
И никн..т гроздь рябины желто-красной,
Сл..гаю я веселые стихи
О жизн.. тле..ой, тле..ой и пр..красной.

Я возвр..щаюсь. Лиж..т мне ладонь
Пушистый кот, мурлыка..т умильней,
И яркий заг..ра..т..ся огонь
На башенк.. озерной лесопильн..

Лиш.. изредка прорезыва..т тиш..
Крик аиста, сл..тевшего на крышу.
И если в дверь мою ты постучиш..,
Мне кажется, я даже (не)услышу.

Варианты заданий:

1. Определите, как пишется в данном тексте что(б), и составьте предложение с другим вариантом написания. Устно объясните орфограммы.

2. Выпишите из текста слова на правило «Правописание падежных окончаний имен существительных». Вставьте пропущенные буквы, устно объясните условия написания.

3. Составь тест, используя слова из текста на правило «Правописание личных окончаний глаголов». Устно объясните правописание.

4. Составьте задание «Шестое лишнее» на правило «Ь знак как показатель грамматической формы».

5. Распределите слова с пропущенной буквой в корне слова. Как вы озаглавите эти колонки? Устно объясните орфограммы.

6. Продолжите словарную цепочку на правило «Правописание не с частями речи», устно объясняя написанное.

Текст №3

Имени..ик беш..о вопил, иступле..о размахивал над головой рва..ым бошмаком, стаще..ым второпях с головы на смерть перепуга..ого соседа. Изумле..ые гости и родстве..ики в первую минуту ошеломле..о застыли, но потом под градом масл...ых варе..иков, пуще..ых в их сторону взбеше..ым имени..иком, вынужде..о отступили к отвари..ым дверям. «Изме..ики! Подсунуть мне бесприда..ицу, за которую никто гроша лома..ого не давал!» - отчая..о визжал он, возмуще..о скача на кова..ом сундуке, застеле..ом продра...ой клее..кой. «Она невоспита..а и необобразова..а, неслыха..о глупа и невида..о уродлива, к тому же и вовсе без прида..ого!» кричал он, швыряя дра..ый бошмак в недавно купле..ый обажур лимо..ого цвета.

Варианты заданий:

1. Сочините продолжение данного текста так, чтобы в каждом предложении встречались слова с орфограммой «Правописание Н или НН в частях речи». Устно объясните правописание этих слов.

2. Выпишите из текста слова по группам: прилагательные, отглагольные прилагательные, причастия, их краткие формы, существительные, наречия. Вставьте пропущенные буквы. Графически объясните условия написания.

3. В тексте допущены ошибки. Найдите их и объясните правильное написание.

4. Составьте тестовое задание на правило «Правописание Н и НН в частях речи».

5. Выпишите слова с орфограммой «Чередующиеся корни». Устно объясните их правописание.

6. Масленный и масляный. В чем разница? Объясните? Используя слово из текста, приведите примеры

Текст №4

Солнце гре..т, а луна только... . Картофель копа..т, а клевер Капусту сажа..т, а рожь... . Печи кладут, а крыши... . В хорошую погоду дым из трубы поднимается высоко кверху, а в плохую погоду низко... . Дождь вымочит, а солнышко При решении этой задачи сначала вычтем, а потом... . Если кто-то и заболит, то скоро

Варианты заданий:

1. В предложения вставьте подходящие по смыслу глаголы с безударными личными окончаниями; устно объясните их правописание.

2. Составьте свои предложения на предложенную тему.

3. Замените глаголы 3 лица мн. числа на глаголы 3 л. ед.ч. Устно объясните написание.

4. Распределите глаголы на две колонки по спряжению.

5. Найдите глагол-исключение из правила.

Текст №5

Вы знакомы с таким жанром восточной поэзии, как рубаи? Это четверостишия философского содержания. Особенно большую известность в данном жанре приобрел персидско-таджикский поэт и ученый Омар Хайям (1040-1123гг.). Познакомьтесь с некоторыми из них, насладитесь глубиной мысли, тонким юмором и красотой языка его произведений.

Р..стить в душ.. побег унынья – пр..ступленье,

Пока не прочте..а вся книга насл..жденья.

Л..ви же радости и жадно пей в..но:

Жизнь коротка, увы! Л..тят ее мгновенья.

Общаясь с дураком, не оберешься срама.

Поэтому совет ты выслушай Хайяма:

Яд, мудрецом тебе предложе..ый, прими,

Из рук же дурака не принимай бользама.

Мы – послушные куклы в руках у тв..рца!

Это сказа..о мною не ради сл..вца.

Нас по сцене всевышний на ниточках водит

И пихает в сундук, дов..дя до к..нца.

Варианты заданий:

1. В приведенных рубаи найдите все причастия, вставьте пропущенные буквы, устно объясните написанное.

2. Попробуйте сочинить рубаи, чтобы в нем было одно или несколько причастий. Устно объясните правописание суффиксов.

3. Найди слова с пропущенной буквой в корне слова. Какое правило? Устно объясни орфограммы.

4. Слова с пропущенными гласными в корне слова распределите по орфограммам. Какие это орфограммы? Устно объясни написанное.

5. Найдите словарные слова. Правильно ли они написаны в тексте?

6. Списать текст, выделить морфемы в «ошибкоопасных» словах. Устно объяснить написание.

Педагогическая мастерская

«Методы и приёмы развития пунктуационной грамотности на уроках»

*Беляк-Сакула Валентина Вячеславовна,
учитель русского языка и литературы ГУО
«Добрынская средняя школа Ельского района*

Одной из основных задач обучения русскому языку является вооружение учащихся умениями и навыками владения языком как средством общения. Реализация этой задачи связана с обучением пунктуации, поскольку это обучение коммуникативной деятельности, в процессе которой ученик овладевает пунктуацией как средством общения.

Я познакомлю вас с некоторыми приёмами и формами работы с учащимися, целью которых является развитие пунктуационной грамотности.

Эпиграфом к нашему занятию я взяла слова А.П. Чехова: «Знаки препинания – ноты при чтении».

Умело и свободно пользоваться знаками препинания школьники смогут лишь тогда, когда не только овладеют какой-то определенной суммой знаний, но и будут хорошо представлять себе значение, принципы и функции отдельных знаков препинания.

Современная русская пунктуация не ограничивается только одним принципом, а опирается на их взаимодействие: и на смысл предложения (текста), и на его структуру, и на его интонационные особенности.

Например, в предложении

В одной из московских домовых церквей, близ Пречистенских ворот, оканчивалось служение заутрени.

употребление двойной запятой обусловлено как смысловым, так и интонационным выделением уточняющего оборота, а постановка точки в конце предложения – знак его структурной и смысловой завершенности, в то же время употребление точки определяется и интонацией конца высказывания.

За многие годы работы у меня сложилось твердое убеждение в том, что для повышения пунктуационной грамотности необходимо научить детей видеть свои ошибки.

Одним из приёмов работы в данном направлении считаю пунктуационный парадокс: анатомический и арифметический. Прочитайте предложение: *Пальцев у него двадцать пять, на каждой руке десять, на ногах всего двадцать.*

Предложите правильный вариант – избавьтесь от парадокса. (*Пальцев у него двадцать: пять на каждой руке, десять на ногах – всего двадцать.*)

Есть предложения, в которых можно поставить разные знаки препинания. Например, постановку запятой, тире и двоеточия в одном и том же бессоюзном предложении. Попробуем решить следующую пунктуационную задачу:

– Какой знак препинания следует поставить в предложении? Почему?

Бабушка сердилась внучка не слушалась.

Предполагаемый ответ 1: Здесь нужно поставить двоеточие. Между двумя простыми предложениями в составе бессоюзного сложного существует причинная связь. *Бабушка сердилась, потому что внучка не слушалась.*

Учитель. Правильно. А есть другие мнения?

ПО 2: А я считаю, что нужно поставить тире, потому что простые предложения противопоставлены по смыслу. *Бабушка сердилась, а внучка не слушалась.*

Учитель. Это тоже верный ответ. Кто-то не согласен? Почему?

ПО 3: По-моему, здесь можно поставить запятую, ведь простые предложения не осложнены, а события в них происходят одновременно. *Бабушка сердилась, внучка не слушалась.*

Учитель. И это тоже правильно. Все три ответа оказались верными, потому что отсутствует соответствующий союз, который бы более четко выразил отношения между простыми предложениями в составе сложного.

Мой вам совет-пожелание: в письменных работах (изложениях и сочинениях), во избежание подобной двусмысленности и возможной пунктуационной ошибки, лучше пользоваться сложноподчиненными или сложносочиненными предложениями.

Как известно, правил расстановки знаков препинания в русском языке гораздо больше, чем орфографических. У большинства школьников не вызывает особых затруднений формулировка той или иной пунктограммы. Однако необходимость применить давно знакомое правило в несколько неожиданных условиях оказывается для многих почти неразрешимой задачей. Как же научить детей умело применять пунктуационные правила?

Среди трудностей усвоения пунктуационных правил отмечу следующее:

Первая трудность та же, что и при усвоении орфографии – установка на заучивание и запоминание правил расстановки знаков препинания до их реального применения в процессе самостоятельной письменной деятельности.

Вторая трудность в овладении пунктуацией состоит в том, что учащиеся в тексте диктанта или в предложениях собственного сочинения часто не умеют найти место, где нужно применить то или иное правило.

Третья трудность для учащихся состоит в том, что знаки препинания в художественных произведениях, которые служат текстами для диктантов,

употребляются писателями не всегда однозначно. Зачастую писатель ставит не тот знак препинания, который положен по школьным правилам.

Правильно организовать работу над пунктуационным правилом можно при условии, если учащийся будет знать, чем отличается одно правило от другого и что их объединяет. Необходимо учитывать, насколько рассматриваемое правило знакомо учащимся. Если оно ученику известно, то работу надо начинать с повторения. Но если правило ученикам незнакомо, то работа над ним обычно проходит три этапа: объяснение пунктуационного правила, закрепление и применение.

При объяснении правила и его изучении я пользуюсь тремя способами:

1) найти условия нормы и доказать наличие их в предложении. Например, объясняя обособление определения в предложении

Тропинка, бегущая вдоль ручья, вывела нас к небольшому озеру, учащиеся должны указать, что определение распространённое и стоит после определяемого слова *тропинка*.

Умение соотносить условия нормы с наличием их в предложении отрабатывается путём сопоставления примеров.

От травы, скошенной утром, шел пряный запах. – От скошенной утром травы шел пряный запах. Условия, необходимые для обособления определения, есть только в первом предложении (распространённость и положение после определяемого слова).

2) Еще один способ объяснения правила – графические схемы. Цель этих схем – показать норму и условия её действия графическими средствами. (Например, схемы сложноподчинённого предложения).

3) Следующий способ – это сопоставление пунктуационных правил, цель которого – пунктуационные обобщения. Например, тире в простом предложении и тире в бессоюзном сложном предложении.

При закреплении пунктуационного правила использую следующие виды и формы работы:

1) Наблюдение над интонацией предложений.

2) Придумывание самостоятельных примеров на данное правило.

3) Расстановка знаков препинания в текстах, напечатанных без знаков.

4) Выполнение упражнений с графическими схемами.

5) Диктанты.

6) Конструирование предложений (замена обособленных оборотов придаточными предложениями и наоборот, вставка обобщающих слов в предложения с однородными членами и наоборот, т.д.).

7) Диктант по памяти.

8) Смысловый анализ предложения:

а) какое это предложение – простое или сложное?

б) если предложение сложное, сколько в нем частей, как части расположены по отношению друг к другу (последовательно или одна часть включает в себя другую), как они связаны?

в) чем осложнено предложение (однородные члены, обособленные члены, вводные конструкции, вставные конструкции, обращение)?

г) наличие/отсутствие прямой речи, цитаты.

Применение пунктуационного правила происходит при написании творческих работ. В это время учащийся больше думает о теме высказывания, её развитии, о стилистических средствах и т.д., чем об обосновании употребления знаков

препинания. Тем самым создаются условия, необходимые для завершения формирования пунктуационных умений и навыков.

Постоянно на уроке использую пунктуационный разбор. Схему такого разбора вы видите на слайде. В предложении *Со старого русла реки, заросшего кустарником, трепетным облаком снимаются стаи уток, гусей, напуганные приближением самолёта* в конце предложения ставится точка, так как предложение повествовательное, невосклицательное. Между определениями *уток, гусей* ставится запятая, так как они являются однородными, а связь между ними бессоюзная.

Предложение включает 2 обособленных определения, выраженных причастными оборотами и стоящих после определяемого слова: *заросшего кустарником* находится в середине предложения и выделяется с 2-х сторон запятыми; *напуганные приближением самолёта* стоит в конце предложения и выделяется одной запятой.

Чаще для упражнений на расстановку знаков препинания я беру отрывки из текстов изучаемых произведений.

Хорошим методом формирования пунктуационной грамотности старших школьников мне служит пунктуационный тренинг. Сейчас я предлагаю работу в парах: попробуйте расставить знаки препинания в тексте. (Выполняют участники семинара. Карточка 1)

Пример: Петр Александрович Плетнев поэт литературный критик издатель сочинений Пушкина писал Я имел счастье в течение двадцати лет пользоваться дружбою нашего знаменитого поэта Я был для него всем и родственником, и другом, и издателем, и кассиром

Свой роман «Евгений Онегин» Пушкин посвятил Плетневу

Ключ: *Петр Александрович Плетнев – поэт, литературный критик, издатель сочинений Пушкина – писал: «Я имел счастье в течение двадцати лет пользоваться дружбою нашего знаменитого поэта. Я был для него всем: и родственником, и другом, и издателем, и кассиром».*

Свой роман «Евгений Онегин» Пушкин посвятил Плетневу.

Если ребенок в подобных предложениях расставляет знаки препинания хотя бы по интонации – это уже хорошо!

Учитывая возрастные особенности учеников, считаю важным проведение на уроках игр. Игровые методы и приемы позволяют сделать уроки русского языка интересными и содержательными.

Например: Игры «Редактор», «Корректор», во время которых учащиеся должны разделить текст на предложения или расставить недостающие знаки препинания. Игра «Разведчик» подразумевает исправить текст, в котором заранее поставлены знаки препинания неправильно.

<http://igraemsami.ru>



Большой интерес вызвала у ребят онлайн-игра-тренажер «Проверка пунктуации». На слайде вы видите ссылку, по которой можно зайти и поиграть в эту игру.

Перспективным вижу я и использование тестов. Из их многообразия я использую тесты для проверки знания определений и правил. Самые распространенные задания в тестах: какое утверждение является верным или неверным; знаки препинания расставлены правильно или неправильно; запятая ставится на месте всех пропусков в предложениях или указать номера пропусков, на месте которых нужно поставить запятую.

Например:

В каком варианте ответа правильно указаны цифры, на месте которых в предложении должны стоять запятые? Здесь ребенку нужно не только расставить запятые, но и выбрать правильный ответ.

Обреченный судьбой на постоянную праздность(1) я (2) уходя иногда из дому(3) бродил где-нибудь до позднего вечера.

- а) 1, 2, 3 (правильный ответ)
- б) 2, 3
- в) 1
- г) 1, 3.

Часто на уроках я использую информационную карту. Пример такой карты находится у вас на столах. Например:

Пунктуационный тренинг

Безумное и злое дело повседневно вводить в русский язык бесчисленное количество иностранных слов которые легко могут быть заменены исконно русскими словами уже существующими и полноценными или теми которые еще дремлют в основе русского языка несосчитанными рядами и могут быть разбудены каждую минуту творческою волей корневые слова родниковые прячущиеся в земле в темной неизвестности определенно уже существуют как желудь только что подобранный мною в лесу и лежащий на моем письменном столе малая памятка для умственной забавы есть не только желудь но и целый дуб брось его в час надлежащий в рыхлую землю и все вырезы этого дуба весь лик его ствола и могучие кряжистые разветвления его рук жаждущих воздушной неохватной ошупи сразу проявляются.

На столе карточка. На ней предложение без знаков препинания. Необходимо, во-первых, расставить знаки препинания, во-вторых, придумать несколько заданий для учащихся, которые можно использовать на уроке.

Таким образом, я для себя наметила пути работы по совершенствованию пунктуационных навыков в старших классах.

Во-первых, необходимо ориентироваться не на заучивание и запоминание множества правил, а напротив, исключить само понятие «выучить правило». Таким образом, запоминание правил будет происходить не принудительно, а «по ходу дела», произвольно, то есть в процессе их неоднократного практического применения.

Во-вторых, необходимо широко практиковать систему упражнений по созданию собственных текстов учеников, изложение содержания услышанного рассказа, просмотренной телепередачи или кинофильма, запись выученного стихотворения (или отрывка) или собственное сочинение стихов, рассказов и так далее. Именно всё это позволит учащимся идти к выбору соответствующего правила на постановку знаков препинания.

В-третьих, учить детей работать самостоятельно. В нашем случае это относится к самостоятельному выполнению учеником письменных упражнений при опоре на известные правила.

Информационная карта Бессоюзное сложное предложение

Бессоюзное сложное предложение – это предложение, части которого соединены по смыслу и с помощью интонации. Части бессоюзного сложного предложения находятся между собой в различных смысловых отношениях, что отражается в постановке знаков препинания на письме, а в устной речи – интонацией. В бессоюзном сложном предложении ставится запятая, точка с запятой, тире и двоеточие на письме. Смысловые отношения в них выражаются менее четко, чем в союзных.

Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении

1. **Запятая** ставится, если его части тесно связаны по смыслу и обозначают события, происходящие последовательно друг за другом или одновременно. [], [].

2. **Точка с запятой** ставится, если части менее связаны по смыслу и более распространены (особенно если внутри их есть дополнительные знаки препинания). []; [].

3. **Двоеточие** ставится:

1) [] : [причина]. (потому что, так как)

2) [] : [пояснение]. (а именно)

3) [] : [дополнение]. (видеть, слышать, знать, чувствовать)

4. **Тире** ставится:

1) [] - [быстрая смена событий, неожиданный результат]. (и)

2) [] - [противопоставление]. (а, но)

3) [время] – []. (когда)

[условие] – []. (если)

4) [] – [сравнение]. (как, как будто, словно, что)

5) [] – [результат, вывод]. (так что, поэтому)

Использование электронных средств как одного из приемов обучения письменной речи

*Жевнеренко Ольга Николаевна, учитель
русского языка и литературы ГУО «Средняя
школа №1 г.Калинковичи»*

В последнее время наиболее интенсивно происходит процесс информатизации обучения. Современные педагоги, не желая отставать от своих учеников, вынуждены осваивать электронные средства обучения. Воздействовать на ребенка художественным словом, выразительным чтением не всегда удается. А использование иллюстративного материала в виде бумажной репродукции зачастую не вызывает у школьников должного отклика. Вести уроки «по старинке» уже не получается, поскольку современный школьник во многом отличается от школьников 1980 – 1990-х гг. Если раньше ученики для подготовки к урокам много читали, изучали словари, энциклопедии, то сейчас вся информация находится в свободном доступе на электронных ресурсах. Ребенку не нужно совершать никаких усилий для поиска нужной информации, все сделали до него.

Именно поэтому современный ребенок отличается «клиповым мышлением», сиюминутным. Важно только то, что происходит здесь и сейчас. Вся информация подается упрощенно, с помощью коротких видеороликов, ряда картинок и т.д. Как следствие, ребенок не может строить логические цепочки, создавать собственные тексты, читать объемную программную литературу.

Задача современного педагога воздействовать на школьника его же «орудием» с целью не только побудить ребенка получать знания самостоятельно, но и облегчить работу себе самому. Использование электронных средств на уроках русского языка и литературы может стать панацеей в образовательном процессе.

Одним из наиболее часто применяемых на уроке электронных средств обучения является презентация, созданная в программе PowerPoint. Она наиболее универсальна и проста в работе. К тому же на просторах Интернета можно найти разнообразные по тематике и по назначению презентации.

Данный вид работы тем хорош, что содержит наряду с теоретическим материалом и наглядный в виде фото, иллюстраций, видеофрагментов. Это позволяет привлечь внимание к учебному материалу как визуалов, так и аудиалов.

В своей работе я часто использую не только презентации учебного материала в виде ряда слайдов, последовательно сменяющих друг друга, но и интерактивные тренажеры, тесты, разработанные в различных программах: PowerPoint, Крaб2, Macromedia Flash.

Данные дидактические материалы хоть и требуют при создании определенных знаний от пользователя в сфере информационных технологий, но при последующем обращении к ним на этапе контроля, обобщения знаний учащихся значительно облегчают участь педагога, снижают уровень его энергозатрат.

Использование Интернет-технологий и ресурсов в образовании имеет ряд полезных возможностей: использование на уроках удаленных ресурсов, проведение «виртуальных путешествий», Интернет-практикумов, экскурсий. Интернет-образование предоставляет гибкие условия для образования детей одаренных, «трудных», особенно, если используются различные формы дистанционной работы с ними.

В то же время, следует заметить, что те же интернет-ресурсы лучше всего использовать в режиме оффлайн. Поскольку зачастую подводят провайдеры. А появление различного спама в виде всплывающих окон приводит к медленной загрузке учебного материала.

Для использования на уроках мною разработан ряд электронных дидактических материалов, которые носят как демонстрационный, так и контролирующий характер. Ниже представлены некоторые из них.

Интерактивная презентация к уроку русского языка «Правописание частиц»

Презентация выполнена в программе PowerPoint, носит контролирующий и обучающий характер.

Предметная область: русский язык.

Целевая аудитория: учащиеся 7 классов учреждений общего среднего образования.

Цель использования: тренажёр способствует формированию умения самостоятельно работать с учебным материалом; помогает в отработке навыка правописания словарных слов, а также раздельного и дефисного написания частиц; способствует развитию орфографической зоркости и самостоятельности при решении тестовых заданий; содействует формированию самооценки умений и навыков учащихся через самопроверку; способствует воспитанию усидчивости, трудолюбия, интереса к изучению русского языка.

Тренажёр может быть использован как при подготовке к ЦТ по русскому языку, так и на этапе повторения и обобщения изученных правил, а также на факультативных занятиях.

Формат: презентация Microsoft Office PowerPoint (.ppt)

Формы работы: групповая, индивидуальная.

В презентации пять блоков:

- Сундук словарных слов
- В гостях у мудрой совы (изучаем теорию)
- Игра «Четвертый лишний»
- «Редактор»
- Тест

В каждом блоке предусмотрены правильные ответы. В конце урока учащиеся сами выставляют себе отметку, в зависимости от количества допущенных ошибок.



Данную презентацию можно использовать, во-первых, для коллективной работы, когда презентацией управляет учитель со своего рабочего места, а учащиеся выполняют задания и проводят самопроверку по ключам. Анализ ошибок может

проводиться сразу же. Во-вторых, в качестве пособия для индивидуальной работы в классе, если есть возможность каждому ребенку работать за компьютером или ноутбуком. В-третьих, презентация может быть использована как домашний тренажер для самостоятельной отработки навыков правописания. Выбор формы использования – за учителем.

Интерактивный тест для подготовки к ЦТ по теме «Правописание и употребление Е, Э и Ё в заимствованных словах»

Тест выполнен в программе Power Point и носит обучающий и контролирующий характер.

Предметная область: русский язык.

Целевая аудитория: учащиеся 10-11 классов учреждений общего среднего образования.

Цель использования: тренажёр способствует формированию умения самостоятельно работать с учебным материалом; помогает в отработке навыка правописания словарных слов; способствует развитию орфографической зоркости и самостоятельности при решении тестовых заданий; содействует формированию самооценки умений и навыков учащихся через самопроверку; способствует воспитанию усидчивости, трудолюбия, интереса к изучению русского языка.

Данная работа предназначена для подготовки к ЦТ по русскому языку, а также углубленного изучения русского языка на факультативных занятиях.

Формат: интерактивный тест с множественным выбором ответов с использованием некоторых возможностей языка программирования Visual Basic for Application (VBA) Microsoft Office PowerPoint (.ppt)

Форма работы: индивидуальная.

В презентации 2 блока:

- теоретический;
- практический.

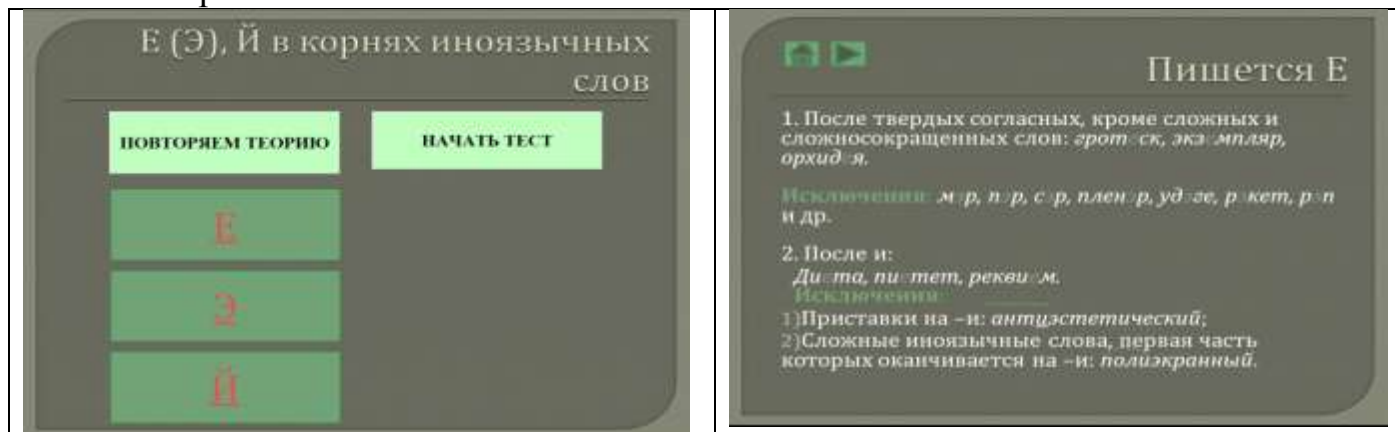


Рис.1

Рис.2

Работа содержит теоретический материал, который представлен на трех слайдах. С помощью гиперссылок учащиеся перенаправляются к слайду с нужной информацией (рис.2)

Практическая часть в виде теста содержится на 9-ти слайдах. Каждый вопрос имеет несколько вариантов ответов (рис.3).



рис.3

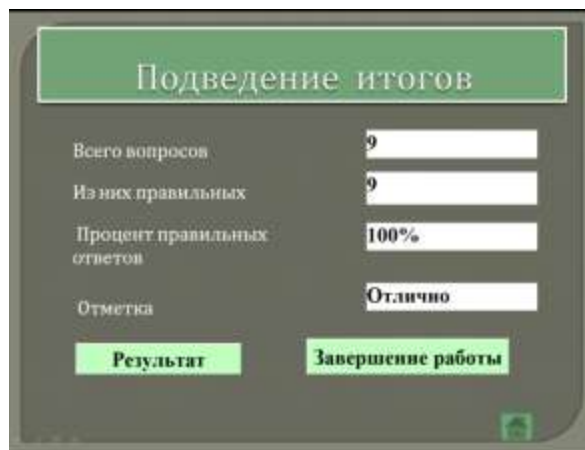


рис.4

По прохождении теста программа сама ставит отметку учащемуся, что помогает в дальнейшем снизить уровень энергозатрат учителя (рис.4).

Данная презентация предназначена для индивидуальной работы в классе в качестве контролирующего инструмента или как тренажер для самостоятельной отработки навыков правописания.

Интерактивный тест с использованием триггеров по теме «Правописание Н и НН в причастиях и отглагольных прилагательных»

Тест выполнен в программе Power Point и носит обучающий и контролирующий характер.

Предметная область: русский язык.

Целевая аудитория: учащиеся 7-11 классов учреждений общего среднего образования.

Цель использования: тренажёр формирует умение самостоятельно работать с учебным материалом; помогает в отработке навыка правописания словарных слов; способствует развитию орфографической зоркости и самостоятельности при решении тестовых заданий; содействует формированию самооценки умений и навыков учащихся через самопроверку; способствует воспитанию усидчивости, трудолюбия, интереса к изучению русского языка.

Данная работа может быть использована на уроках в 7 классе при изучении темы «Правописание Н и НН в причастиях и отглагольных прилагательных», а также на любом уроке при повторении изученных орфограмм как в 7, так и 8-11 классах.

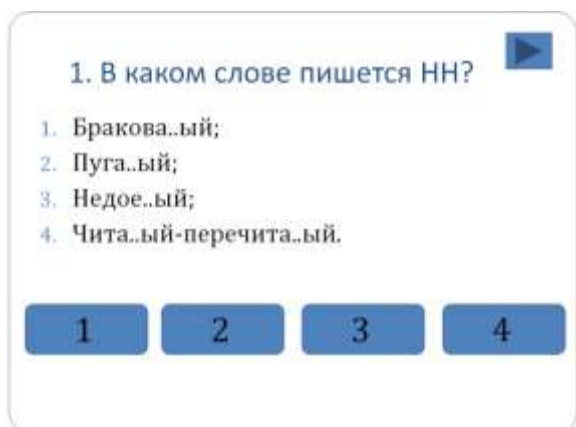
Формат: интерактивный тест с использованием триггеров Microsoft Office PowerPoint (.ppt)

Форма работы: индивидуальная, групповая.

В презентации 2 блока:

- теоретический;
- практический.

Презентация содержит теоретический материал, который представлен на двух



слайдах. С помощью гиперссылок учащиеся перенаправляются к слайду с нужной информацией. Практическая часть в виде теста содержится на 5-ти слайдах. Каждый вопрос имеет один правильный вариант ответа.

Данная презентация может быть использована как для индивидуальной, так и для фронтальной работы в классе в качестве контролирующего инструмента, а также для

повторения изученных правил на орфографических пятиминутках.

Таким образом, использование ИКТ способствует интенсификации образовательного процесса, более осмысленному изучению материала, приобретению навыков самоорганизации и самоконтроля (видит свои пробелы в знаниях и может самостоятельно их ликвидировать). Использование Интернет-технологий и ресурсов в изучении русского языка позволяет учащимся самостоятельно получать знания, развивать орфографическую и пунктуационную зоркость, представляет различные формы дистанционной работы с учащимися по подготовке их к ЦТ.

При этом следует твёрдо усвоить, что информационно-образовательные ресурсы не должны заменять педагогических технологий. Они призваны оптимизировать затраты педагога, разгрузить его и помочь сосредоточиться на индивидуальной и более творческой работе – научить грамотно писать, красиво говорить, отвечать на непростые вопросы любознательных учеников и, наоборот, пытаться расшевелить пассивных.