

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОМЕЛЬСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА
Государственное учреждение образования
«Гомельский областной институт развития образования»

Материалы семинара-совещания

**ОБ ОТДЕЛЬНЫХ ВОПРОСАХ АТТЕСТАЦИИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ОБЛАСТИ**

ГОМЕЛЬ
2016

РЕЦЕНЗЕНТЫ: проректор по учебно-методической работе
ГУО «Гомельский областной институт развития
образования» Блажко О.А., начальник учебно-
методического отдела аналитической работы и
менеджмента качества ГУО «Гомельский областной
институт развития образования» Бондаренко В.В.

Об отдельных вопросах аттестации педагогических работников
области: сборник материалов семинара – совещания 27.01.2016 / сост.
Н.Д. Ушак, методист учебно-методического отдела аналитической работы и
менеджмента качества Гомельского областного института развития
образования – Гомель, 2016. – 27 с.

Государственное учреждение
образования «Гомельский
областной институт развития
образования», 2016

Актуальные вопросы аттестации педагогических работников: анализ, проблемы, пути решения

Бондаренко Виктория Викторовна,
начальник учебно-методического отдела
аналитической работы и менеджмента
качества ГУО «Гомельский областной
институт развития образования»

Инструкция о порядке проведения аттестации педагогических работников действует уже более 3-х лет, в 2014 году она претерпела ряд существенных изменений, которые значительно повлияли на деятельность руководителей учреждений общего среднего, дошкольного, дополнительного, специального образования по сопровождению аттестации педагогических работников и на работу аттестационных комиссий.

Постановления, Инструкцию, методические рекомендации о порядке проведения квалификационного экзамена и другие нормативно-правовые акты, обеспечивающие аттестацию педагогических работников, вы можете найти на сайте Гомельского областного института развития образования в разделе «Аттестация», подразделе «Нормативно-правовое обеспечение».

По результатам сверки кадров по состоянию на 1 октября 2015 года качественный состав педагогических работников области в разрезе типов учреждений образования выглядит следующим образом. Традиционно процент педагогов высшей и первой квалификационных категорий значительно выше в учреждениях общего среднего образования. Среди учителей-предметников процент педагогов высшей квалификационной категории составляет 33,8%, 1 категории – 33,9%, а учителей с квалификационной категорией «учитель-методист» – 0,1%.

В учреждениях дошкольного образования лидерами по проценту педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, являются Лоевский, Чечерский, Калинковичский районы, что говорит о правильной кадровой политике, проводимой руководителями учреждений образования. Значительно ниже среднеобластного показателя процент педагогов дошкольного образования с высшей квалификационной категорией в Хойникском, Жлобинском и Брагинском районах. Данные сверки также свидетельствуют о том, что неспециалистов в этих учреждениях немного, а значит, большое количество педагогов по формальным признакам имеют право аттестоваться на присвоение высшей квалификационной категории.

На рисунке 1 представлена информация о педагогах, имеющих высшую квалификационную категорию в учреждениях общего среднего образования. Названия районов (учреждений) сопровождаются данными о педагогах в целом и учителях-предметниках в том числе.

Стоит обратить внимание руководителей отделов и учреждений общего среднего образования на существенную разницу между процентом учителей-предметников, имеющих высшую квалификационную категорию, и аналогичными данными для других категорий педагогических работников района, а также необходимость повышать квалификационный уровень педагогов социальных, педагогов-организаторов, педагогов-психологов, воспитателей и учителей-дефектологов.

За последние три года в целом по области наблюдается отрицательная динамика такого важного показателя деятельности



Рисвнок 1

учреждения, как процент педагогов с высшей квалификационной категорией. Справедливости ради стоит отметить, что в этом году резкого снижения, как это было в прошлые годы, смогли избежать.

Благодаря грамотной управленческой политике за последний год удалось активизировать аттестацию педагогических работников на присвоение I и II квалификационных категорий в учреждениях общего среднего образования. За незначительными, на первый взгляд, изменениями процентов стоят сотни педагогов. К сожалению, этого нельзя сказать о процессе присвоения высшей квалификационной категории. В области обозначилась проблема с аттестацией педагогов на высшую квалификационную категорию после введения в 2012 году Инструкции. Всем специалистам, курирующим вопросы аттестации на местах, известно, что в учреждениях немало педагогов, формально имеющих право претендовать на присвоение высшей квалификационной категории. Однако далеко не все торопятся этим правом воспользоваться.

Только в учреждениях общего среднего образования области 64,5% педагогов от общего количества педагогических работников первой квалификационной категории имеют её более трёх лет, а значит, имеют формальное право претендовать на высшую категорию.

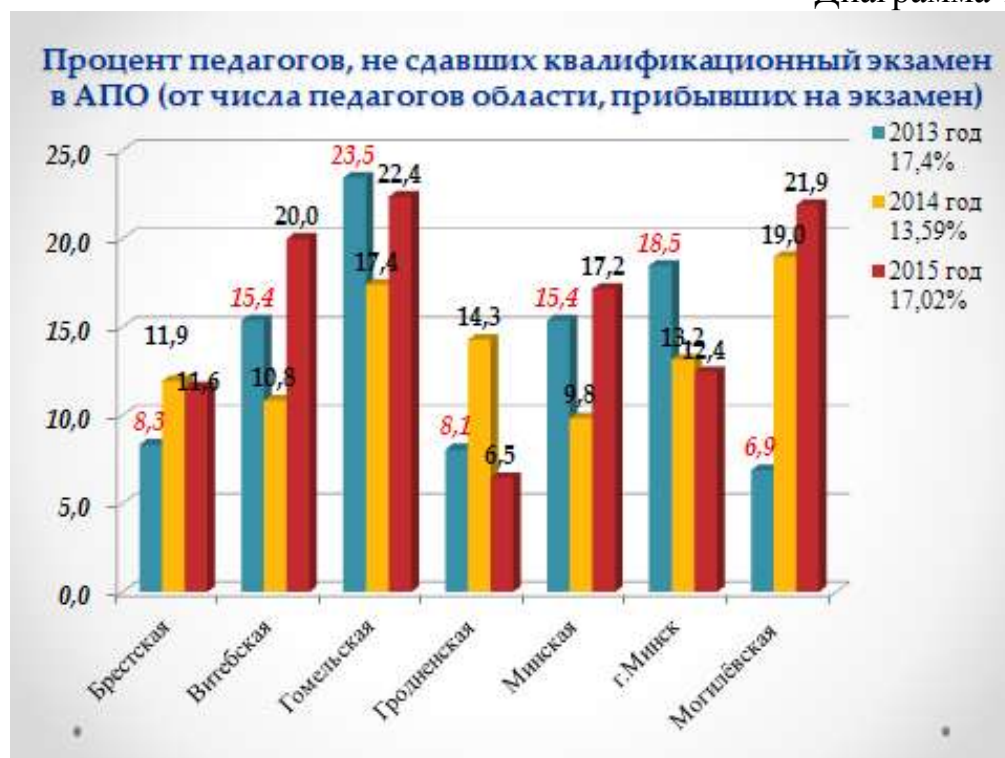
Для анализа воспользуемся данными Академии последипломного образования. В 2013 году 191 педагог области успешно сдал квалификационный экзамен на присвоение высшей категории, в 2014 – 107, в 2015 – 168 педагогов. Если сравнивать с другими регионами Республики Беларусь за последние три года, то можно отметить, что область удерживает

лидирующие позиции по количеству аттестующихся на высшую квалификационную категорию. Но если сравнивать с количеством педагогов, сдававших квалификационный экзамен на присвоение высшей квалификационной категории в 2011-2012 году, то есть до вступления в силу Инструкции, то можно заметить, что количество педагогов значительно сократилось.

Для полного анализа ситуации рассмотрим и другую «сторону медали» – количество педагогов, не сдавших квалификационный экзамен. Здесь мы, к сожалению, в антилидерах. В 2013 году потерпел фиаско 61 педагог, в 2014 году – 24 педагога, а уже в 2015 – 49 педагогов не сдали квалификационный экзамен.

На диаграмме 1 представлен процент педагогов, не сдавших квалификационный экзамен от числа педагогов области, прибывших на экзамен. Вывод очевиден: педагоги области хуже всех подготовлены к квалификационному экзамену, так как процент учителей нашей области, не прошедших экзамен, самый высокий.

Диаграмма 1



Анализируя результаты сдачи квалификационных экзаменов в разрезе районов, замечаем, что в одних налажена продуктивная система работы, а в других – работа носит стихийный характер.



Рисунок 2

Конечно, по результатам сдачи экзамена одним педагогом района о системности сделать выводы невозможно, но там, где большое количество педагогов проходили аттестацию на присвоение высшей квалификационной категории, и прошли её успешно, явно наблюдается система их подготовки. Можно отметить результативную работу в этом направлении в Центральном районе и учреждениях городского подчинения г.Гомеля, а также Гомельском районе.

На рисунке 3 представлен рейтинг активности педагогов, изъявивших желание претендовать на высшую квалификационную категорию и прибывших на квалификационный экзамен, но судя по тому, что в некоторых районах процент успешности ниже среднеобластного, количество направленных на экзамен педагогов не переходит в качество их подготовки.



Рисунок 3

Есть ряд недоработок в подготовке, который мешают учителям успешно пройти экзамен. Проблемы в подготовке приводят к ошибкам, которые учителя совершают на экзамене. Вот некоторые из них:

учителя информатики демонстрируют неумение решать задачи на программирование;

учителя физики демонстрируют незнание содержания предметного журнала, так как задачи для вариативной части экзамена берутся именно из этого журнала, а учителя на экзамене их не могут решить;

учителя начальных классов в своих знаниях учебных предметов ограничиваются знаниями предъявляемыми ученикам 4 класса;

учителя математики не умеют «читать» график функции, производить отбор корней, принадлежащих области допустимых значений, решать задачи по стереометрии;

воспитатели дошкольного образования испытывают трудности при защите собственного опыта, не владеют терминологией;

педагоги дополнительного образования допускают большое количество орфографических и пунктуационных ошибок в представленных опытах, аттестационные комиссии, которые выдавали им направления на экзамен, демонстрируют плохое знание п.30 Инструкции, т.е. на экзамен направляются педагоги, которые могут претендовать на присвоение высшей квалификационной категории без сдачи квалификационного экзамена.

Необходимы действенные меры, направленные на методическую и психологическую подготовку педагога к сдаче квалификационного экзамена при прохождении аттестации на присвоение высшей квалификационной категории. Ведь «готовность педагога пройти экзамен должна быть стопроцентной, так как он каждый день подвергает экзаменам детей» (из интервью с Андреем Петровичем Монастырным, «Настаўніцкая газета», ноябрь 2015).

По количеству педагогов с квалификационной категорией «учитель-методист» (сегодня их в области 16) наша область, к сожалению, уступает г.Минску и всем другим областям, кроме Гродненской области (г.Минск - 27, Минская область - 26, Витебская - 23, Брестская – 18, Могилёвская – 17; данные АПО за июнь 2015 года).

В общей сложности в республике 138 педагогов имеют квалификационную категорию «учитель-методист», что по мнению Андрея Петровича Монастырного, ректора ГУО «Академия последипломного образования», немного: «В идеале хотелось бы, чтобы в каждом районе по каждому предмету был учитель-методист. Хотя такой цели мы всё же не ставим, так как учителя сами решают, сдавать ли им экзамен на присвоение квалификационной категории» («Настаўніцкая газета», ноябрь 2015).

На сайте АПО в разделе «Квалификационный экзамен» размещены формы необходимых документов и порядок их предоставления, а также программы квалификационных экзаменов при прохождении аттестации педагогического работника на присвоение высшей квалификационной категории, то есть инвариантная часть экзамена. В прошлом году в этом

разделе размещены примеры вариативной части экзамена. Следует обратить пристальное внимание педагога на необходимость владения на высоком уровне знаниями по предложенному перечню вопросов. 29 октября 2015 года в «Настаўніцкай газеце» опубликована информация Министерства образования о том, где, кроме АПО, можно сдать экзамен на присвоение высшей квалификационной категории и квалификационной категории «учитель-методист».

В связи с введением Инструкции с 2012 года началась широкомасштабная кампания по подтверждению педагогами имеющейся у них более пяти лет высшей квалификационной категории. Педагог с высшей квалификационной категорией – это человек, который должен постоянно совершенствовать своё профессиональное мастерство, так как обновляется содержание образования, в обществе возрастают требования к пониманию качественного образования. На наш взгляд, введение обязательного квалификационного экзамена в процессе аттестации на подтверждение высшей квалификационной категории способствует анализу, рефлексии собственной педагогической деятельности, и как следствие, - её совершенствованию.

Анализируя результаты сверки кадров, информацию о присвоении и подтверждении высшей квалификационной категории, можно сделать вывод, что большое количество педагогов, подлежащих обязательной аттестации, на экзамен не направляются. Напомню, что обязательная аттестация осуществляется по приказу руководителя учреждения (или отдела, если аттестационная комиссия создана в отделе).

В области 2 827 (42,2% от числа педагогических работников, которым необходимо подтвердить высшую квалификационную категорию) педагогов, имеющих высшую квалификационную категорию, до 1 сентября 2017 обязаны её подтвердить. В таблице 1 районы представлены в порядке возрастания выше названного показателя. Считаю важным обратить внимание на то, что в некоторых районах, даже при небольшом проценте, численность педагогов достаточно велика.

Таблица 1

№ п/п	Город, район	Педагогические работники, которым необходимо подтвердить высшую квалификационную категорию (март 2016 – август 2017)	
		количество	процент
1	Наровлянский	5	13,2
2	Добрушский	54	25,4
3	Кормянский	33	30,3
4	Светлогорский	130	31,8
5	Калинковичский	113	32,8
6	Буда-Кошелевский	77	39,7

7	г.Гомель	900	40,1
8	Гомельский	123	40,3
9	Хойникский	31	40,8
10	Жлобинский	167	41,8
11	Ельский	53	42,7
12	Октябрьский	49	43,8
13	Мозырский	226	45,8
14	Ветковский	65	46,4
15	Житковичский	86	47
16	Лельчицкий	52	48,1
17	Речицкий	236	52,1
18	Рогачевский	135	52,5
19	Чечерский	81	55,1
20	Брагинский	39	56,5
21	Петриковский	110	59,8
22	Лоевский	62	60,8
ВСЕГО		2827	42,2

Около 2 350 педагогов необходимо будет направить на квалификационный экзамен при прохождении аттестации на подтверждение высшей квалификационной категории, либо до 31 марта 2016 года, либо вначале следующего учебного года. Уважаемые руководители, пользуясь предоставленной возможностью, призываю вас провести разъяснительную работу с педагогами и использовать текущий учебный год для подтверждения ими высшей квалификационной категории. Приказ об обязательной аттестации может быть издан в любое время. Например, у учителя дата последней аттестации 27.01.2011 года. Руководитель может 28.01.2016 года издать приказ об обязательной аттестации этого педагога.

Следует напомнить, что пункт 49 Инструкции в марте 2014 года дополнен частью второй, раскрывающей алгоритм действия аттестационной комиссии в случае, если педагогический работник отказался от прохождения аттестации на подтверждение высшей квалификационной категории, то ли не явился на квалификационный экзамен или аттестационное собеседование без уважительных причин. Решением аттестационной комиссии квалификационная категория, присвоенная ранее данному педагогическому работнику, снижется (отменяется). И педагог продолжает работать в должности, но уже с первой квалификационной категорией.

Не могу не сказать еще об одной проблеме, явно обозначившейся в 2015 г. Резко снизилось количество педагогов, направляемых на квалификационный экзамен в ГОИРО при проведении обязательной аттестации, и увеличилось количество не явившихся на него. В 2015 году в приказ о проведении квалификационных экзаменов было включено 299

педагогических работников, на экзамен не явилось 27. Причины вы видите в таблице 2.

Таблица 2

№	Причина	Количество
1	Наличие листа нетрудоспособности	9
2	Педагоги уволились с должности	3
3	Не явились по состоянию здоровья	4
4	Учреждением выдано направление педагогу, ранее сдавшему экзамен	1
5	Администрация не проинформировала педагога о дате проведения экзамена	1
6	В связи с предоставлением социального отпуска	5
7	Без объяснения причин	2
8	Отказались от сдачи экзамена	2

Уверена, что главная причина неявки – незнание педагогами того, что они включены в состав экзаменуемых. За своевременность информирования педагога о дате проведения экзамена несет ответственность руководитель учреждения, который получает информацию о датах проведения экзаменов в отделах образования, спорта и туризма за месяц до их проведения.

Кроме того, график проведения экзаменов размещается на сайте института в разделе «Аттестация».

Уважаемые коллеги! Не лишним будет напомнить о возможности применения п.30 Инструкции в котором, описаны случаи, позволяющие пройти аттестацию на присвоение (подтверждение) высшей к/к без сдачи квалификационного экзамена.

По-прежнему возникает много вопросов по поводу применения п.20 Инструкции, который в педагогической среде называют «о переносе квалификационной категории», что сбивает педагогов с правильной его трактовки. Ни одна квалификационная категория не может быть перенесена автоматически. Применение п.20 даёт возможность претендовать на ту же, уже имеющуюся в другой должности категорию при обязательном соблюдении квалификационных требований.

С 2012 года, когда аттестация педагогических работников стала проходить по новым требованиям, в области сложилась определённая система работы по повышению уровня организационно-методического и психолого-педагогического сопровождения аттестационных процессов.

В программы повышения квалификации всех категорий педагогических работников включены лекции по нормативной правовой базе, особенностях обобщения опыта педагогической деятельности. Активно

используется такая форма работы, как мастер-класс педагогов, имеющих квалификационную категорию «учитель-методист», других педагогов, успешно сдавших квалификационный экзамен на присвоение высшей квалификационной категории и готовых поделиться своим продуктивным опытом.

Образцы обобщения опыта педагогической деятельности размещаются на сайте института. Лучшие опыты периодически публикуются на страницах предметных журналов. Сформирована база обобщённого педагогического опыта на базе библиотеки ГОИРО.

В рамках реализации комплекса мер по повышению качества взаимодействия ГОИРО и районных учебно-методических кабинетов было организовано проведение областного конкурса проектов «Перспективы аттестации педагогических работников». Итоги его проведения были объявлены ходе областного семинара, а лучшие образцы деятельности были предложены для трансляции.

Учитывая важность обсуждаемого сегодня вопроса, считаем целесообразным напомнить, что специалисты, курирующие вопросы аттестации на местах, должны не только доводить требования нормативно-правовых документов проведения аттестации до сведения педагогических работников, осуществлять контроль за соблюдением форм, процедур и сроков аттестации, консультировать педагогов по вопросам подготовки к аттестации, участию в квалификационных экзаменах, обобщению своего педагогического опыта и приведению его в систему в соответствии с требованиями и тенденциями, но и обеспечивать объективную оценку деятельности педагога, создавать благоприятный морально-психологический климат и условия для творческой работы, проводить анализ итогов аттестации педагогических кадров.

Оптимальные формы и методы руководства аттестационными процессами в учреждениях образования Рогачевского района

Руденко Людмила Павловна, методист высшей квалификационной категории учебно-методического кабинета отдела образования, спорта и туризма Рогачёвского райисполкома

Режим доступа: iro.ptd.by Гомельский областной методический портал – Методическая копилка. Презентация «Оптимальные формы и методы руководства аттестационными процессами в учреждениях образования Рогачевского района».

В ситуации все возрастающих требований общества и государства к качеству образования актуализируется необходимость первоочередного решения задач по формированию профессиональной компетентности педагогических работников.

Определяющими объективными параметрами профессиональной компетентности педагогов, в первую очередь, являются педагогическое образование по профилю и наличие квалификационной категории по должности.

Аттестация педагогических кадров является действенным, поэтапным средством профессионального развития, содействует повышению вклада каждого педагога в достижение общих результатов работы учреждения образования.

Количественными и качественными показателями образовательного и категорийного уровней необходимо управлять, так как в деятельности целого ряда руководящих и педагогических кадров до сих пор наблюдается разное толкование отдельных позиций. Управлять аттестацией – значит видеть проблемы; проводить системный анализ, отслеживать результаты; исследовать (изучать) ситуации и объекты; непрерывно уточнять цели и задачи; обеспечивать эффективное взаимодействие субъектов управляющей подсистемы в конкретных ситуациях.

Отдел образования, спорта и туризма Рогачевского райисполкома (далее – отдел) стремится в управлении аттестационными процессами к переходу от командно-административной системы управления к горизонтальной системе профессионального разноуровневого сотрудничества, самоуправления на местах через использование обучающей, мониторинговой, контролирующей функций.

С этой целью на протяжении последних трех лет в отделе издается приказ «Об управлении аттестационными процессами в учреждениях образования района».

Содержание приказа определяет функции ответственного лица по управлению аттестационными процессами в учреждениях образования района со стороны отдела образования, спорта и туризма, а именно:

- Ведение информационно-аналитического банка аттестуемых педагогов в учреждениях образования;

- Координация выдачи направлений педагогическим работникам для сдачи квалификационного экзамена на присвоение (подтверждение) высшей квалификационной категории, категории «учитель-методист» в учреждениях образования Республики Беларусь, в которых проводятся квалификационные экзамены.

Взаимодействие с вышеназванными учреждениями образования;

Оказание консультационной помощи учреждениям образования на местах по процедурным вопросам аттестации педагогических работников;

- Организация дифференцированной учебы администрации и членов аттестационных комиссий;

- Обеспечение порядка организации и содержания деятельности аттестационных комиссий в учреждениях образования района.

Приложения к приказу представляют собой три самостоятельно изготовленных документа, определяющих мероприятия по активизации аттестационных процессов в учреждениях образования Рогачевского района

на текущий учебный год: план мероприятий, план-график изучения деятельности аттестационных комиссий (тематический контроль) на текущий учебный год; информация-прогноз о количестве педагогов, претендующих на повышение квалификационной категории в текущем учебном году.

Нам хотелось бы обратить ваше внимание на оформление и содержательный аспект третьего приложения:

«Информация – прогноз о количестве педагогов, претендующих на присвоение (подтверждение) квалификационных категорий в учреждениях образования района на 2015/2016 учебный год». (Слайд 7-8)

Таким образом, один локальный акт (приказ), изданный в первую неделю сентября, определяет содержание, количественные и качественные показатели аттестации на весь учебный год.

Выше названный документ предусматривает использование различных направлений деятельности, форм и методов по управлению аттестационными процессами в учреждениях образования района со стороны отдела и позволяет обеспечить самоконтроль и системную работу деятельности данного направления на местах.

Позвольте остановиться на направлениях деятельности по управлению аттестацией, реализуемые через результативные, доступные в практике работы формы и методы.

Деятельность по управлению аттестационными процессами:

1. Формы и методы

1.1. Участие зональных кураторов в собраниях педагогических работников по выбору состава аттестационных комиссий в учреждениях образования;

1.2. Методическая учеба лиц, курирующих вопросы аттестации на базе учреждений образования г. Минска, г. Гомеля (обучающие курсы (тематические семинары), семинары-практикумы);

1.3. Составление сводной информации-прогноза о педагогах, претендующих на повышение квалификационной категории на основе перспективных планов аттестации учреждений образования;

1.4. Анализ выполнения плана-прогноза аттестации по полугодиям текущего учебного года;

1.5. Координация заявок, направлений на сдачу квалификационного экзамена для присвоения (подтверждения) высших квалификационных категорий;

1.6. Обеспечение контролирующих мероприятий (самоконтроль) на соответствие записей в трудовых книжках работников по вопросам, влияющим на аттестацию;

2. Совет отдела, совещания при начальнике по вопросам:

2.1.«Анализ практики аттестации педагогических работников в учреждениях образования района»;

2.2.«О работе отдела образования, спорта и туризма, учреждений образования района по повышению категорийного ценза педагогических работников;

2.3.«О количественных и качественных показателях процессов аттестации в учреждениях образования района»;

3.Деятельность по реализации решений Совета отдела:

3.1. Собеседование начальника отдела образования, спорта и туризма с руководителями учреждений образования по вопросу «О выполнении прогнозных показателей перспективного плана аттестации в учреждениях образования»;

3.2. Заседания аттестационной комиссии отдела;

3.3. Закрепление за учреждениями образования зональных кураторов, профильных методистов учебно-методического кабинета, председателя райкома профсоюза, кадровой службы в оказании помощи по процедурным вопросам аттестации;

3.4. Сопровождение педагогических работников на квалификационный экзамен профильными методистами районного учебно-методического кабинета по запросам аттестуемых;

3.5. Размещение методических рекомендаций, материалов по вопросам аттестации на сайте отдела образования;

3.6. Организация дифференцированной учебы администрации, членов аттестационных комиссий в форме инструктивно-методических совещаний «Управление и организационно-методическое сопровождение аттестации педагогов», годовых семинаров-практикумов (3-4 занятия в год) по темам: «Аттестация в системе непрерывного дополнительного образования педагогов»; «Порядок проведения аттестационного собеседования. Подготовка и содержание аналитических материалов»; «Планирование и документирование деятельности аттестационных комиссий» и др.;

3.7. Инспекторско-методические выходы в учреждения образования района, имеющие аттестационные комиссии;

3.8. Изучение работы по сопровождению в аттестационный период педагогов малокомплектных учреждений образования, не имеющих аттестационных комиссий.

Сводная информация о количественных показателях аттестации в учреждениях образования Рогачевского района представлена в таблице. (Слайд 14).

Используемые формы и методы работы по управлению аттестационными процессами в учреждениях образования района, позволили получать следующие результаты:

2013/2014 год - план-прогноз аттестации - 201 человек, аттестовано - 205 человек, 2014/2015 год – план-прогноз - 109 человек, аттестовано - 111 человек; 2015/2016 учебный год I полугодие 2015/2016 учебный год аттестовано - 38 человек.

План-прогноз количества аттестуемых педагогов и факт присвоенных категорий, имеют стабильность и результативность исполнения.

В сопровождение аттестации включены профсоюзные организации района и все структурные подразделения отдела: управленческий аппарат, аттестационная комиссия отдела, кадровая служба, учебно-методический кабинет, экономические и бухгалтерские службы.

Администрация, члены аттестационных комиссий учреждений образования обеспечивают качество исполнения «Инструкции об аттестации...», выявляют и исправляют недостатки на местах методом самоконтроля.

Управленческая составляющая процесса аттестации педагогических работников

Мазейко Ирина Алексеевна, директор
ГУО «Средняя школа № 9 г.Светлогорска»

Режим доступа: iro.pmd.by Гомельский областной методический портал – Методическая копилка. Презентация «Управленческая составляющая процесса аттестации педагогических работников»

В нашей школе аттестация рассматривается как один из важнейших инструментов профессионального роста педагогов, поэтому грамотно организованная аттестация является тем необходимым действенным средством, которое создаёт творческий микроклимат в нашем педагогическом коллективе, содействует повышению вклада каждого педагогического работника в достижение результатов работы школы.

Управленческая составляющая в процессе аттестации педагогических работников – это комплекс мер, предпринимаемых администрацией и направленных на создание оптимальных условий для достижения целей аттестации.

Квалификационный уровень педагогов нашего учреждения представлен на слайде. (Слайд 2). В целом 83,6% педагогических работников имеют первую и высшую квалификационные категории.

Остановлюсь на основных аспектах управленческой составляющей процесса аттестации педагогических работников.

Важным локальным документом, на наш взгляд, является «Перспективный план аттестации педагогических работников», который составляем по итогам аттестации за прошедший учебный год (май-сентябрь). В данном документе указываем не только текущую категорию работника, категорию, на которую работник может претендовать, и дату присвоения предыдущей категории, но также и сведения об образовании, стаже работы и сроках прохождения повышения квалификации. Особое внимание уделяем прибывшим молодым специалистам и указываем в Перспективном плане, какой у них диплом: с отличием, диплом магистра или диплом исследователя. Такие специалисты могут претендовать на II квалификационную категорию уже через год. Председатель аттестационной комиссии использует перспективный план для составления списка педагогических работников учреждения образования, которые имеют право

претендовать на присвоение очередной квалификационной категории (при этом учитываются все категории педагогических работников). А руководитель учреждения образования готовит список педагогических работников, подлежащих обязательной аттестации. Оба эти списка вывешиваются в учительской на стенде «Аттестация педагогических работников».

Сегодня много разговоров в педагогической среде ведется о способах повышения заработной платы. Для меня, как руководителя, этот вопрос входит в обязательную сферу. Я поняла, что своевременная аттестация – это первый и главный ресурс для повышения заработной платы сотрудникам моего коллектива. Поэтому я уделяю пристальное внимание вопросам аттестации, изучаю все изменения в нормативных документах.

Затем я, как руководитель, провожу индивидуальные собеседования с теми педагогическими работниками, кто имеет право претендовать на присвоение очередной категории, и с теми, кто подлежит обязательной аттестации. В ходе собеседования знакомя с требованиями, предъявляемыми к той квалификационной категории, на которую педагог аттестовывается, консультирую их по вопросам подготовки к аттестации, участию в квалификационном экзамене, обобщению своего педагогического опыта и оформления его в соответствии с требованиями. После этого издаю приказ об обязательной аттестации и заявку с направлениями отправляю в адрес ГУО «Гомельский областной институт развития образования».

За годы действия Инструкции о порядке проведения аттестации педагогических работников обязательную аттестацию прошли 14 педагогических работников нашей школы:

2013/2014 – 8

2014/2015 – 4

2015/2016 – 2

Должна отметить, что сам опыт, его защита получили высокую оценку комиссии.

Опыты педагогической деятельности, представляемые нашими педагогическими работниками, имеют единый стиль, прошиты перфоопереплётком.

Особое внимание обращаем на результативность и эффективность опыта, определение перспектив дальнейшего совершенствования деятельности и рекомендации по использованию их опыта другими педагогами. В качестве приложения используем примеры дидактических материалов, анкет, опросников, планов-конспектов.

Лично держу на контроле, вовремя ли отправлены направления в АПО на педагогических работников, претендующих на присвоение высшей квалификационной категории, получены ли вызовы из АПО, которые присылаются на электронный адрес школы. А также обязательное подтверждение участия педагога в квалификационном экзамене не позднее, чем за 7 дней до установленной даты.

Далее наша аттестационная комиссия работает в соответствии с приказами руководителя, где определяются даты изучения деятельности, аттестационного собеседования, ответственные. Деятельность аттестационной комиссии осуществляется по определенному алгоритму на основании нормативных документов. Можно выделить следующие этапы её деятельности:

- организационный (ознакомление с нормативной базой, подготовка необходимых материалов, проведение консультаций);
- деятельностный (проведения экспертизы);
- итоговый (проведение собеседования, оформление решения).

Изучение педагогической деятельности аттестуемых педагогов в нашем учреждении проходит в соответствии с планом-графиком, который составляется исходя из требований квалификационных характеристик и критериев, является приложением к приказу руководителя, с планом аттестуемый знакомится под роспись.

Одной из важных управленческих составляющих в процессе аттестации считаю то, что организационную работу по подготовке к аттестации осуществляют члены аттестационной комиссии и уполномоченное руководителем лицо – это заместитель директора по учебной работе, который сопровождает аттестуемого педагогического работника.

Мы считаем, что именно таким составом экспертиза уровня профессиональной компетенции педагогов будет проведена наиболее качественно. Для аттестуемых мы разрабатываем тексты анкет, тестов, вопросников для собеседования, методик, необходимых для оценки профессиональной деятельности педагогических работников. В этой работе участвуют заместитель директора по учебной работе, руководители методических объединений и председатель аттестационной комиссии. Ежегодно для членов аттестационной комиссии проводим обучающий семинар по теме «Педагогический анализ, как основной инструмент экспертизы деятельности аттестуемых» с целью актуализации необходимой для работы в составе комиссии информации.

В нашем педагогическом коллективе стало традицией проведение отчётов-презентаций аттестуемых педагогических работников перед коллегами по обобщению своего педагогического опыта. Проходят данные отчёты перед аттестационным собеседованием в рамках заседания школьного МО. Особый интерес они вызывают у тех, кто планирует аттестацию в будущем.

На аттестационное собеседование приглашается (уполномоченное директором лицо) заместитель директора по учебной работе, который курирует аттестуемого педагога, и это дает возможность обсудить достигнутые результаты работы аттестуемых, а также внести коррективы в последующее направление деятельности.

После издания приказа по учреждению образования председатель аттестационной комиссии контролирует оформление записи о прохождении

аттестации в трудовых книжках аттестуемых педагогов. А также инициирует рассмотрение итогов аттестации в ходе педагогических советов, совещаний при директоре.

В ходе аттестации формируется индивидуальная папка каждого аттестуемого, в неё может входить:

- заявление педагогического работника на соответствующую квалификационную категорию;
- копия направления на сдачу квалификационного экзамена;
- выписка из протокола о сдаче квалификационного экзамена;
- график прохождения аттестации;
- аттестационные материалы;
- характеристика аттестуемого;
- аналитическая информация по изучению педагогической деятельности аттестуемого;
- копия приказа о присвоении (подтверждении) квалификационной категории.

Аттестационные материалы на всех, кто аттестуется за год, плюс общий пакет документов по аттестации (приказы, протоколы, все согласования профсоюзного комитета), объединяются в папку и прошиваются перфопереплётom.

Таким образом, основные принципы аттестации: коллегиальность, системность, открытость, целостность экспертных оценок обеспечивают объективное, корректное, гуманное отношение к педагогическим работникам. Приоритет личности, уважительное отношение к оцениваемому, его гражданским и профессиональным правам в нашем учреждении образования лежат в основе организации работы с аттестуемыми.

Методическое сопровождение аттестации педагогических работников

Подобед Ольга Григорьевна, заместитель директора по учебно-методической работе ГУО «Речицкая районная гимназия»

Режим доступа: iro.pmd.by Гомельский областной методический портал – Методическая копилка. Презентация «Методическое сопровождение аттестации педагогических работников»

Аттестация педагогических работников – это один из основных механизмов становления учителя как профессионала, которая представляет собой комплексную оценку профессиональных, личностных качеств и эффективности деятельности педагога, позволяет определить уровень сформированности ключевых компетенций педагога, определить задачи, направления, способы совершенствования профессиональной компетентности педагогов. В гимназии аттестация рассматривается как

правовая форма совместной работы педагогического коллектива и профсоюзного комитета, позволяющая создать условия для профессионального и творческого роста учителей.

Результат этой совместной деятельности в цифрах следующий:

2%, т.е. 1 учитель имеет квалификационную категорию «учитель-методист»;

56% учителей имеют высшую квалификационную категорию;

29% учителей – первую квалификационную категорию;

8% учителей – вторую квалификационную категорию;

5% учителей без категории.

Таким образом, 87% учителей имеют высшую и первую квалификационные категории, квалификационную категорию «учитель-методист», 13% – вторую и без категории. Надо отметить, что в гимназии есть резерв педагогов, желающих повысить свою квалификационную категорию. Составлен перспективный план их аттестации, намечена работа по повышению профессионального уровня.

Работа аттестационной комиссии ежегодно планируется, осуществляется контроль за ее деятельностью со стороны администрации. В результате целенаправленной работы за последние три года квалификационную категорию повысили 25 педагогических работников:

в 2013/2014 учебном году было аттестовано 6 педагогических работников (1 – на квалификационную категорию «учитель-методист», 3 – на высшую категорию, 1 – на первую категорию, 1 – на вторую);

в 2014/2015 учебном году – 16 педагогических работников (1 – на высшую, 12 – на первую, 3 – на вторую);

в первом полугодии 2015/2016 учебного года аттестовано 3 педагогических работника (2 – на высшую, 1 – на вторую), 1 учитель сдал квалификационный экзамен при прохождении аттестации на присвоение высшей квалификационной категории.

На основании п.5 Инструкции педагоги гимназии по инициативе руководителя подтверждают высшую квалификационную категорию.

В 2012/2013 учебном году подтвердили высшую квалификационную категорию 2 педагога; в 2013/2014 учебном году – 15; в 2014/2015 учебном году – 3 педагога. В 2015/2016 учебном году 6 педагогов будут сдавать квалификационный экзамен при прохождении аттестации на подтверждение высшей категории.

Вместе с тем, у педагогов возникает волнение перед сдачей квалификационных экзаменов. Имея резерв для аттестации педагогов, мы осуществляем целенаправленное предварительное сопровождение. В гимназии работает постоянно действующий теоретический семинар «Нормативно-правовая база и методические рекомендации по вопросу аттестации», консультации для аттестующихся педагогов «Анализ собственной педагогической деятельности», индивидуальные и групповые консультации по всем вопросам оформления документов. Оформлен стенд «Аттестация педагогических работников», в котором отражены цели, задачи

и принципы проведения аттестации педагогических работников, перечень документов, регламентирующих аттестацию педагогических работников, копия приказа о составе аттестационной комиссии учреждения образования, перспективный план аттестации педагогических работников, план мероприятий по подготовке и проведению аттестации педагогических работников на 2015/2016 учебный год, памятка педагогу.

В соответствии с п.18 обязательным условием допуска педагогического работника к аттестации является освоение им содержания образовательной программы повышения квалификации. Поэтому система непрерывного повышения квалификации является одним из основных методов сопровождения педагогов. В гимназии налажена работа, направленная на развитие профессиональных компетенций педагогических работников. Осуществляется планирование повышения квалификации на базе ГОИРО, АПО, МГЛУ.

В настоящее время в связи с широким использованием ИКТ мы также используем различные способы организации методического сопровождения при помощи информационно-коммуникационных технологий. Расширение информационного пространства за счет внедрения сервисов сети Интернет открывает новые модели взаимодействия с другими педагогами. Одним из эффективных средств изменения традиционного подхода к деятельности педагога является создание собственной страницы в сети Интернет. Учителями гимназии созданы электронные портфолио, размещённые на сайте гимназии, персональные страницы на сайте «Мультиурок». Учителями английского языка освоена система дистанционного обучения «Moodle» и разработан курс «Английский язык», ссылка на который расположена на сайте Речицкой районной гимназии.

Мы стараемся создавать условия для усиления веры педагога в свои силы, оказывать всестороннюю помощь внутри учреждения. Содействуем распространению педагогического опыта через публикации в педагогических газетах, журналах, сборниках научных статей, активизации педагогов в участии в конкурсах, научно-практических конференциях, семинарах различных уровней.

Таким образом, основная цель методического сопровождения – это повышение результативности деятельности педагога, позволяющее претендовать на следующую квалификационную категорию. Цель аттестации – не только оценка уровня квалификации педагога, но его личностный и профессиональный рост. Так как именно аттестация, спланированная, целенаправленная, осуществляемая в течение межаттестационного периода, дает возможность стимулировать непрерывный рост профессионального мастерства педагогов.

Аналитические материалы изучения профессиональной деятельности аттестуемых педагогов

Ливанская Вера Ивановна, заместитель
директора по учебной работе ГУО
«Средняя школа №8 г.Гомеля»

Режим доступа: iro.pmd.by Гомельский областной методический портал – Методическая копилка. Презентация «Аналитические материалы изучения профессиональной деятельности аттестуемых педагогов»

Практика показывает, что к аттестации педагоги относятся по-разному. По данным опроса учителей школы, среди положительных сторон аттестации они отмечают повышение оплаты труда, возможность проявления творческой инициативы, повышение профессиональной компетентности и продуктивности педагогического труда. А это и есть основные задачи аттестации.

После подачи педагогом заявления в аттестационную комиссию начинается работа по изучению его профессиональной деятельности. В первую очередь, по формальным признакам при принятии решения о допуске или отказе в допуске к аттестации. Такими признаками согласно п.18 Инструкции о порядке проведения аттестации являются:

соответствие полученного образования квалификационным требованиям согласно Выпуску 28 Единого квалификационного справочника должностей служащих;

наличие стажа работы на II и I квалификационную категорию не менее двух лет, высшую и категорию «учитель-методист» – трех лет со дня присвоения предыдущей квалификационной категории;

освоение содержания образовательной программы повышения квалификации руководящих работников и специалистов, которая осуществляется один раз в 3 года.

При положительном решении о допуске к аттестации начинается организационная работа по подготовке к аттестации. Аттестуемый не остается один на один с предстоящей работой. Его сопровождают, консультируют и помогают заместитель директора по учебной работе, руководитель методического объединения и педагог-психолог.

Организационная работа включает следующие этапы:

изучение педагогической деятельности аттестуемого. Осуществляется за последние два года для претендентов на II и I категории, три года для высшей категории и категории «учитель-методист», и за последние пять лет для педагогов, проходящих обязательную аттестацию на подтверждение квалификационной категории;

подготовку аналитической информации, которая содержит результаты изучения деятельности в межаттестационный период;

составление характеристики педагогического работника, содержащей оценку его профессиональных, деловых и личных качеств.

Остановлюсь более подробно на изучении педагогической деятельности и подготовку аналитической информации.

После издания приказа о прохождении аттестации у педагога начинается новый этап профессионально-личностного развития. Будут посещены уроки – а значит, необходимо еще раз пересмотреть новинки в методике преподавания предмета; будет проверена документация – необходимо провести самопроверку и самоанализ в соответствии с нормативными документами; если предстоит сдача квалификационного экзамена на присвоение или подтверждение высшей категории – необходимо повторить в деталях нормативное правовое обеспечение образовательного процесса и готовить обобщение опыта педагогической деятельности. При подготовке к экзамену на высшую категорию у педагогов, как ни в какой другой период своей работы происходит рефлексия деятельности, они перерабатывают множество документов, систематизируют опыт своей работы.

Что собой представляют аналитические материалы аттестуемого? Это папка с документами, возможное содержание которой вы видите на слайде. (Слайд 6). В период аттестации учитель проводит и оформляет 2 открытых урока и 1 внеклассное мероприятие. Анализирует результаты педагогической деятельности в межаттестационный период (уровень обученности по предмету, результаты олимпиад, конкурсов, централизованного тестирования). Систематизирует накопленные материалы.

Остановлюсь подробнее на некоторых аналитических материалах.

Программа изучения педагогической деятельности структурирует и систематизирует деятельность аттестационной комиссии, а также нацеливает аттестуемого на достижение конкретного результата. В плане-графике отражены мероприятия и сроки их выполнения, а также ответственные лица.

В своей практике я использую образец аналитической информации, который был размещён в журнале «Печатковое навучанне» №10 за 2013г.

Аналитическая информация состоит из нескольких разделов, которые вы видите на слайде. (Слайд 8). Замечу, что вместо множества отдельных документов вся информация собирается в один. Здесь и общие сведения об аттестуемом педагоге, и результаты его педагогической деятельности по различным направлениям.

Для изучения и оценки личностных способностей и профессиональных качеств учителя мы проводим анкетирование учащихся и коллег, используя программный продукт, разработанный более 7 лет назад учеником нашей школы в сотрудничестве с педагогом-психологом. Результаты анкетирования позволяют использовать их для последующей психологической поддержки и коррекции деятельности педагога, повышения самооценки и мотивации его на успешное осуществление педагогической деятельности.

Анализ анкеты осуществляет педагог-психолог. В дальнейшем данный материал используется как при написании аттестационной характеристики, так и в ходе аттестационного собеседования. Хороша эта анкета тем, что

может указать направления в дальнейшей деятельности педагога в цепочке «педагог-ученик».

Анализируя полученные результаты, педагог-психолог может сказать о том, как учащиеся оценивают учителя: учитывает ли он интересы учащихся, справедлив ли, относится ли одинаково ко всем учащимся, интересно ли с педагогом общаться во внеурочное время, возникает ли у учащихся необходимость обращаться к другим учителям за разъяснением новой темы. Важны результаты по критериям: сильное волнение при ответе домашнего задания, усталость на уроке, ожидание окончания урока.

Педагог-психолог дает рекомендации учителю, например: разнообразить способы контроля знаний и проверки домашнего задания; предлагать как письменные, так и устные ответы разного уровня сложности; и другие.

Анкета для преподавателей раскрывает межличностные отношения внутри методического объединения, позволяет аттестуемому увидеть себя глазами коллег.

Целью такого анкетирования является определение с практической точки зрения уровня педагогических умений учителя, владения способами индивидуализации обучения и активизации познавательной деятельности учащихся, коммуникативной культуры и качеств личности аттестуемого учителя.

Диагностика профессиональной подготовленности педагога наряду с анкетированием, посещением уроков, изучением установленной документации позволяют оптимально решать проблемы аттестации работников, поскольку максимально устраняет субъективизм и предвзятость оценок со стороны администрации.

В завершении выступления несколько слов скажу о средней школе №8 г.Гомеля, в которой я 5-й год работаю заместителем директора по учебной работе и 10 лет секретарем аттестационной комиссии. На сегодняшний день в школе трудятся 75 педагогов, из которых 81% имеют I и высшую квалификационные категории. Этот процент остаётся достаточно стабильным на протяжении многих лет.

В сентябре текущего учебного года согласно Перспективному плану аттестации, составляемому ежегодно на начало учебного года, были выявлены учителя, которые могут повысить свою квалификационную категорию. Проведено совещание при директоре, на котором педагоги были ознакомлены с требованиями для претендентов на каждую категорию. Большую работу предстояло провести с претендентами на высшую квалификационную категорию, т.к. необходимо было подготовить учителей к сдаче экзамена в АПО, описанию опыта педагогической деятельности. В итоге за I полугодие 2015/2016 года 4 учителя (100%) успешно сдали квалификационный экзамен (русский язык, физика, химия и биология).

Не остается без внимания и вопрос подтверждения высшей квалификационной категории. За 3 года 28 педагогов (100%) подтвердили высшую категорию в ГОИРО.

Системный и объективный подход к осуществлению диагностической деятельности аттестуемых педагогов способствует положительной динамике в повышении квалификационных категорий педагогов школы и свидетельствует о сохранении благоприятного социально-психологического климата, повышении качества образования и мастерства наших педагогов.

Подготовка и представление педагогического опыта при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории «учитель-методист»

Михальцова Валентина Михайловна,
учитель музыки квалификационной
категории «учитель-методист»
ГУО «Брилёвская средняя школа»
Гомельского района

Режим доступа: iro.pmd.by Гомельский областной методический портал – Методическая копилка. Презентация «Подготовка и представление педагогического опыта при прохождении аттестации на присвоение квалификационной категории “учитель-методист”»

«Дорогу осилит идущий», – гласит народная мудрость.

И сегодня я хочу поделиться с вами отрезком моего пути, который я преодолела за минувший год, отправившись в путь за самой высокой на сегодняшний день квалификационной категорией – «учитель-методист».

Думаю, что у каждого из нас время от времени происходят ключевые события, изменяющие нашу жизнь. Таким событием в январе 2014 года для меня стало участие в районном этапе республиканского конкурса «Учитель года».

Я поняла, что мой педагогический опыт на самом деле кому-то нужен и настало время поделиться им с другими педагогами. И, главное, что также это нужно другим детям. Дело в том, что в моём фортепианном классе ежегодно занимается не более 13-14 учащихся, а по всей стране – учеников, изучающих предметы музыкальной направленности, – тысячи! И мне захотелось, чтобы они так же, как и мои ученики, имели возможность изучать теорию музыки с помощью игровых компьютерных программ, смогли реализовать свои интеллектуальные и музыкальные способности в процессе импровизации музыки и исследовательской музыковедческой деятельности.

Так я приняла для себя решение: а что если «рискнуть» подать заявление на присвоение квалификационной категории «учитель-методист»? Так я сделала своей первый шаг в будущее.

Шаг второй. Не смотря на то, что желание пришло спонтанно, у меня на это были неплохие основания:

- победы в областном и республиканском конкурсе «Компьютер. Образование. Интернет»;

- сотрудничество с ГОИРО: лекции, выездные семинары;
- авторские разработки по предмету.

Шаг третий – изучение программы квалификационного экзамена. Квалификационный экзамен состоит из двух частей: письменной и устной. Письменная часть – это разработка мастер-класса по теме педагогического опыта. Вторая часть – устная – непосредственно защита опыта педагогической деятельности или авторской методики преподавания.

Но это – вершина айсберга. А основная часть – скрыта под водой. Ведь и мастер-класс, и обобщение опыта – нужно делать! Но не зря мы убеждаем своих учеников при подготовке к экзамену: экзамен – это просто, главное – хорошо к нему подготовиться!

Шаг четвёртый. Шаг самый трудный и трудоёмкий. На этом этапе – а у меня он занял практически весь учебный год – я реально оценила свои силы и возможности, а также «подтянула» слабые стороны.

В рекомендациях АПО определены требования к профессиональной деятельности претендента на квалификационную категорию «учитель-методист».

На основе этих требований претендент составляет резюме.

Резюме позволяет определить количество баллов, которое можно набрать до экзамена. Арифметика весьма простая: чем выше уровень трансляции опыта, тем больше набранная сумма баллов. Максимальное количество баллов за резюме – 16.

Шаг пятый – обобщение педагогического опыта для представления его на квалификационном экзамене. На данном этапе я проанализировала свою профессиональную деятельность и поставила перед собой вопросы:

- Что я умею делать так, как не делают другие учителя?
- Как я это делаю?
- С какой целью я это делаю?

Ответив на эти вопросы, осознала, что сущность опыта учителя – это его «ноу-хау». А опыт – это умение находить оптимальный выход из сложных педагогических ситуаций.

Естественным будет изучить опыт других коллег, побеседовать с опытными учителями, пообщаться с теми, кто прошёл подобные испытания, проявить активность.

Неоценимую помощь для меня в подготовке к экзамену оказал двухдневный тематический семинар «Технология подготовки к аттестации» для учителей, претендующих на присвоение квалификационной категории «учитель-методист».

Организаторы семинара – начальник управления учебно-методической работой АПО – Богачёва Ирина Викторовна и начальник центра развивающих педагогических технологий Фёдоров Иван Викторович.

Я настоятельно рекомендую всем, кто планирует проходить аттестацию на присвоение квалификационной категории «учитель-методист», принять участие в работе подобных семинаров. Именно после поездки в Минск у

меня в голове «сложились пазлы», я точно определилась с темой опыта и в течение 2 недель написала черновой вариант опыта.

На семинаре я узнала о серии брошюр «Квалификационный экзамен», которая также помогла мне в подготовке к экзамену. Сборники этой серии структурированы по предметам: начальная школа, русский язык и литература, математика и т.д. Их содержание: основные требования к процедуре аттестации, ценные практические советы, публикации описания опыта педагогической деятельности учителей. К слову сказать, на 1 этаже фойе ГОИРО эти брошюры можно приобрести.

Шаг шестой. Самым сложным для меня оказалось моделирование мастер-класса. У меня был весьма небольшой опыт занятий данной формы: как мастера, так и участника. Здесь пришлось усиленно заниматься самообразованием: перелопачивать периодическую печать, предметные журналы, искать нужную информацию в сети Интернет.

С теоретической основой и методикой проведения мастер-класса я ознакомилась через книгу И.Богачёвой и И.Фёдорова «Мастер-класс как форма повышения профессионального мастерства педагогов». Сегодня я могу рекомендовать также диск издательства «Учитель» «Мастер-класс как рефлексия профессионального мастерства учителя».

Практическая часть экзамена требует значительной подготовки: необходимо разработать 4 варианта мастер-класса для различной аудитории:

- студенты;
- учителя без категории;
- учителя первой и высшей категории;
- методисты, заведующие районными учебно-методическими кабинетами.

Для успешной сдачи этой части экзамена следует не просто смоделировать план-конспект проведения мастер-класса, но и уметь записать его по памяти в течение двух часов. Полезным будет провести несколько тренировочных мастер-классов на «живой» аудитории (учителях, студентах, руководителях) – тогда будут хорошо видны как его положительные, так и отрицательные стороны.

В ходе устной защиты мастер-класса в течение 5-7 минут главное – продемонстрировать успешность опыта работы и показать владение приёмами и методикой проведения мастер-класса.

Шаг седьмой. Итак, наступил день экзамена. Вся предварительная работа осталась позади. В Минск отправлены в электронной форме резюме и описание опыта работы. Приготовлены разработки мастер-классов и все документы, подтверждающие составленное резюме: публикации, учебно-методические пособия, дипломы, выписки из ГОИРО и т.п.

Обстановка спокойная, доброжелательная. Но учителя всё равно волнуются.

Через два часа – устная часть экзамена. В аудиторию приглашаются по одному. Некоторые экзаменуемые выходят быстро – с нескрываемой улыбкой на лице – значит, сдали. Результаты объявляются тут же.

Я сдавала экзамен предпоследней. Секретарь комиссии – Богачева И.В. – объявила тему моего опыта и кратко рассказала комиссии о его сути.

Объявили мой набранный балл – 32 (из 40 возможных). После непродолжительного собеседования меня поздравили с успешным прохождением экзамена.

Так завершился очередной этап моего профессионального роста, который подтвердил гипотезу: труден не экзамен, а подготовка к нему.

В заключении хочу сказать, что, на мой взгляд, миссия «учителя-методиста» заключается в оказании помощи другим педагогам, поэтому стать «учителем-методистом» может только учитель с активной позицией, творческий, эрудированный и преданный своей нелёгкой профессии. А таких педагогов у нас в области много. Я в этом уверена, как и в том, что «учителей-методистов» тоже будет много. Успехов и вдохновения Вам, коллеги!